

**SEJARAH PENYEBARAN ISLAM DI ALAM MELAYU BERASASKAN  
SUMBER-SUMBER SEJARAH MELAYU ISLAM  
KURUN KE-18 HINGGA KE-19  
(Regarding the History of Islamization in the Malay World  
Based on Malay Islamic Historical Sources from 18<sup>th</sup> to 19<sup>th</sup> Century)**

Oleh:  
Tatiana Denisova\*

*Islamization is the liberation of man first from magical, mythological, animistic, national-cultural tradition opposed to Islam, and then from secular control over his reason and his language. The men of Islam is he whose reason and language are no longer controlled by magic, mythology, animism, his own national and cultural traditions opposed to Islam...*

Syed Muhammad Naquib al-Attas,  
*Islam and Secularism*, 1993

**Abstrak**

*Karya-karya sejarah negeri Johor dikarang pada kurun ke 18-19 dalam bahasa Melayu Jawi merupakan sumber-sumber sejarah yang amat penting supaya memahami sejarah perkembangan Islam di alam Melayu. Historiografi Johor menggambarkan darjah yang baru dalam pemahaman Islam di pemandangan awam masyarakat Melayu. Historiografi Johor meliputi tiga arah tulisan-tulisan sejarah: tradisi Melayu Johor (Peringatan Sejarah Negri Johor), tradisi Siak-Minangkabau Johor (Hikayat Siak), tradisi Bugis Johor (Tuhfat al-Nafis). Maklumat mengenai sejarah penyebaran Islam di alam Melayu dirakamkan di dalam semua teks-teks sejarah. Dalam makalah tersebut kita menumpukan perhatian kepada 3 aspek sahaja: 1. Cerita tentang pengislaman Raja; 2. Mitos asal usul raja yang berkaitan dengan tradisi Islam; 3. Cerita tentang kegiatan para syed dan para ulama di Johor. Karya-karya sejarah Johor membuktikan bahawa sejarah pengislaman dan penyebaran Islam merupakan hujah yang terpenting dalam konsep legitimacy seorang sultan dan dinasti beliau.*

**Kata kunci:** *Islamization di alam Melayu, Historiografi Johor; teks-teks Melayu lama, kajian sumber-sumber sejarah Islam.*

**Abstract**

*The Malay Muslim Johor's historiography from the eighteen to the nineteenth centuries (Peringatan Sejarah Negri Johor, Hikayat Siak, Tuhfat al-Nafis) are well known and recognized as one of the most important sources of the history of the Malay world, including the history of Islamization in this area. Malay historical chronicles are narrative works in the Arabic script Jawi, written at the courts of the Malay Muslim rulers (sultans, Yang Dipertuan) and dedicated to*

---

\* Tatiana Denisova, Ph.D, merupakan Prof. Madya di Jabatan Sejarah dan Tamadun Islam, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya. Beliau boleh dihubungi melalui email: denistat@um.edu.my

*their activities, lives and great service to their countries. Usually these texts have some common structure, containing both genealogies (silsilah) and a narrative part. The various information regarding the spread of Islam in Malay Indonesian Archipelago can be found in many chronicles. We will focus to three important aspects: (1) The reports on first Muslim rulers and their conversion to Islam; (2) The legends about the origin of the Malay Muslim rulers and founders of new dynasties; (3) The reports regarding Muslim scholars and preachers (syeds and ulamas) and their activity in Johor. The common analysis of that information could be useful for studying the Malay Intellectual life and the history of Islam and Islamization in its proper perspectives. The Johor's historical chronicles prove that the history of Islamization and stories regarding the spread of Islam in Johor and other Malay Muslim states is an important part in the concept of Legitimacy of the sultan's power and his dynasty.*

**Keywords:** *Islamization in Malay world, Muslim Historiography, the history of Johor; Malay Muslim Historical sources.*

## **Pendahuluan**

Johor adalah salah satu negeri Melayu yang paling besar yang wujud sejak abad ke-XVI sampai pertengahan abad ke-XIX dan hampir sampai akhirnya mengekalkan kebebasan/kemerdekaannya.

Waktu negeri Johor itu:

1. Semua unsur-unsur tamadun Melayu yang terpenting sudah terbentuk dan ciri-ciri khas proses perkembangan sejarah masyarakat Melayu sudah memperlihatkan diri secara sepenuhnya.
2. Sistem kerajaan dan cara pemerintahan tradisional pada umumnya sudah terbentuk juga.
3. Pemikiran Islam dan hukum syariat berkembang terus-menerus, menjadi makin lama makin sempurna.
4. Sudah menunjukkan dan menjadi jelas kesan-kesan daripada penjajahan Eropah di kawasan alam Melayu.

Zaman Johor dianggap semacam “Zaman Keemasan” dalam tamadun Melayu Islam dan Bahasa Melayu Klasik. Di Johor muncul historiografi Melayu Islam yang sangat kaya dan sangat serbaneka tradisinya.

Karya-karya sejarah negeri Johor dikarang pada kurun ke 18-19 dalam bahasa Melayu Jawi merupakan sumber-sumber sejarah yang amat penting supaya memahami sejarah perkembangan Islam di alam Melayu. Historiografi Johor menggambarkan darjah yang baru dalam pemahaman Islam di pandangan awam masyarakat Melayu. Historiografi Johor meliputi tiga arah tulisan-tulisan sejarah: tradisi Melayu Johor, tradisi Siak-Minangkabau Johor, tradisi Bugis Johor. Setiap-tiapnya mempromosikan kepentingan keluarga-keluarganya dan menyatakan

peristiwa-peristiwa sejarah Johor dari sudut pandangan patron-patronnya.<sup>1</sup> Ternyata historiografi Johor itu memberi kesempatan yang jarang terdapat - kesempatan untuk menyelidiki secara mendalam dan membandingkan tradisi penulisan sejarah daripada tiga bangsa.

## 1. Tradisi Melayu Johor

*Peringatan Sejarah Negri Johor* mewakili tradisi orang Melayu Johor. Kitab itu terhasil pada pertengahan kurun ke-18. Pengarangnya belum diketahui, dan bentuknya terdiri daripada kumpulan beberapa dokumen dan kisah yang mempersembahkan kegiatan dan riwayat hidup Sultan Suleiman Badr al-Alam Shah (1699 – 1760). Pada masa ini terdapat 2 buah naskhah daripada teks ini, iaitu

- a. Naskhah KL 24B tersimpan dalam Perpustakaan Universiti Leiden, dalam koleksi H.K. von Klinkert. Disalin di Riau pada tahun 1863 – 1866.
- b. Naskhah Von de Wall 196. Tersimpan di Perpustakaan Lembaga Kebudayaan Indonesia di Jakarta sejak tahun 1873. Tersalin di antara tahun 1855 dan 1873.

Kedua-dua naskhah tersebut digunakan dalam edisi pertama yang disiapkan oleh E.U. Kratz pada tahun 1973. Nama buku tersebut dalam Bahasa Jerman ialah *Eine Malaische Quelle zur Geschichte Johors im 18. Jahrhundert* yang bererti *Peringatan Sejarah Negri Johor*, iaitu suatu sumber sejarah Melayu tentang Johor pada abad ke-18.

## 2. Tradisi Siak-Minangkabau

*Hikayat Siak* mewakili arah penulisan sejarah daripada suku kaum Minangkabau - Siak Johor. Menurut tulisan dalam salah satu naskhahnya, teks itu disurat atau dirawikan oleh Tengku Said pada tahun 1272 Hijrah atau pada tahun 1855 Masehi. Seluruh naratif *Hikayat Siak* menjangkau suatu periode sejarah yang panjang, iaitu bermula pada zaman sebelum kerajaan Melaka kurun ke-15 sehingga pada pertengahan abad ke-19. Pada masa ini terdapat empat buah naskhah daripada teks *Hikayat Siak*, iaitu:

- a. Sebuah daripadanya yang dianggap naskhah unggul tersimpan di Perpustakaan Muzium Pusat di Jakarta, kodenya W 191; M 1,44.

---

<sup>1</sup> Mengenai historiografi Johor lihat antara lain Andaya L.Y (1975), *The Kingdom of Johor (1641-1728)*, Kuala-Lumpur, pp.1-19; Denisova T. (2003), "Historiografi negeri Johor (XVII – XIX): Tradisi-tradisi, tujuan-tujuan dan cara-cara dicapainya oleh pengarang", dalam *Penelitian sumber-sumber sejarah Timur dan cabang-cabang ilmu sejarah yang istimewa*, Keluaran 6. Moskow.

Teksnya berhuruf Arab/Jawi, ciri fizikalnya jelas dan baik. Tersalin pada tahun 1856.

- b. sebuah naskhah yang lain tersimpan di Perpustakaan *Royal Asiatic Society*, London, dikodkan sebagai Mal. 138 dan diberikan judul *Sejarah Raja-raja Melayu*. Pernah dikatalogkan oleh M.C.Ricklefs dan P.Voorhoeve.
- c. Dua buah naskhah lagi daripada teks yang sama, yang tersimpan di Perpustakaan University Leiden (Universiteit *Bibliothek*). Kedua-duanya diberikan kod Cod.Or 6342 dan Cod. Or. 7304. Naskhah yang kedua terdapat dalam bentuk ortografi tangan tulisan Jawi, sementara naskhah yang pertama juga dalam tulisan Jawi yang bertaip; dan tersalin pada tahun 1893 di Aceh.

Semua naskhah pernah digunakan dalam edisi teks yang disempurnakan oleh Encik Muhammad Yusoff Hashim: "Hikayat Siak. Dirawikan oleh Tengku Said." Dewan Bahasa dan Pustaka. Kuala Lumpur. 1992.

### **3. Tradisi Bugis Johor**

*Tuhfat an-Nafis* dikarang oleh Raja Ali Haji (1809 – 1872). Ternyata dalam judul *Tuhfat an-Nafis* terdapat dua buah karya yang berjudul sama. Karya-karya ini dianggap oleh pakar sebagai dua versi daripada satu karangan. Oleh sebab itu, kedua-duanya terhasil dalam waktu yang hampir sama, iaitu pada pertengahan abad ke-19 dan juga di tempat yang sama, iaitu di Pulau Penyengat (Kepulauan Riau-Lingga). Kedua-duanya mewakili tradisi suku kaum Bugis dalam historiografi Johor. Tetapi apabila kita menyelidiki dan membandingkan kedua-dua karangan ini dari sudut pendapat tekstologi dan historiografi, kita memahami bahawa antaranya terdapat banyak perbezaan yang sangat penting.

Perbezaan menurut besarnya: satu yang pendek, iaitu besarnya kira-kira 88 ribu kata, manakala yang lebih panjang ialah 126 ribu kata. Teks yang pendek dikarang oleh Raja Ahmad bin Raja Haji (1779-1879), manakala teks yang panjang dikarang oleh anaknya Raja Ali Haji bin Raja Ahmad (1809 – 1872). Naratifnya juga berbeza, iaitu dalam teks panjang terdapat banyak kutipan dalam bahasa Arab dari Al-Qur'an dan daripada karya-karya oleh tokoh-tokoh Islam, dan ditambah juga peringatan peribadi oleh Raja Ali Haji dan nasihat-nasihatnya kepada pembaca dan murid-muridnya tentang cara kehidupan yang wajar dan ikhlas. Isi bahasa tiap-tiap teks tersebut mempunyai ciri-ciri khas, dan membuktikan bahawa kedua-dua teks *Tuhfat an-Nafis* tersebut merupakan dua buah karya yang tersendiri dan bukan dua versi daripada satu karangan.

Teks pendek yang dikarang oleh Raja Ahmad, buat masa ini terdapat dalam sebuah naskhah yang tersimpan dalam Perpustakaan *Koninklijk Instituut voor Taal-, Land- en Volkenkunde* di Leiden. Naskhah ini merupakan salinan yang dikerjakan di Pulau Penyengat pada tahun 1896. Ciri-ciri fizikal naskhah ini baik

sekali kerana barang kali, naskhah ini telah menjadi naskhah induk untuk edisi Virginia Matheson pada tahun 1982.

Teks panjang yang dikarang oleh Raja Ali Haji buat masa ini wujud dalam 5 naskhah:

- a. Naskhah Maxwell 2MS yang tersimpan di Perpustakaan *Royal Asiatic Society* di London. Naskhah ini merupakan salinan yang dikerjakan di Selangor pada bulan Mac 1890 yang dilakukan untuk Residen Selangor, iaitu Sir William Maxwell. Di dalam naskhah ini terdapat tambahan tentang sejarah Riau setelah tahun 1865. Ciri-ciri fizikalnya kurang baik kalau dibandingkan dengan naskhah von Hasselt. Naskhah ini pernah digunakan dalam edisi R.O. Winstedt (1932) dan V. Matheson (1982).
- b. Naskhah R.O. Winstedt dikerjakan (dalam bentuk litograf) pada tahun 1923 daripada naskhah yang lebih lama. Bentuknya hampir sama dengan naskhah Maxwell. Berhuruf Jawi. Di dalamnya terdapat banyak kesalahan mekanik. Naskhah ini pernah digunakan di semua edisi *Tuhfat an-Nafis*.
- c. Naskhah Dewan Bahasa dan Pustaka. Tersimpan di Perpustakaan DBP Malaysia. Hampir sama dengan naskhah Maxwell tetapi ciri-ciri fizikalnya lebih baik, dan pernah digunakan dalam edisi V. Matheson.
- d. Naskhah Universitas Leiden. Tersimpan di Perpustakaan Universitas Leiden sejak tahun 1954. Berhuruf Jawi. Pertama kali digunakan dalam edisi V. Matheson pada tahun 1991. Tidak terdapat nama penyalin.
- e. Naskah Terengganu. Terdapat pada tahun 1986, dan tersimpan di Perpustakaan Universiti Malaya (Kuala Lumpur). Tersalin pada tahun 1886 di Terengganu. Berhuruf Jawi. Ciri-ciri fizikalnya baik sekali. Belum diterbitkan.

Dari sudut edisi: pada umumnya kini terdapat 5 edisi daripada naskhah *Tuhfat an-Nafis* yang telah saya namakan sebelum ini.

Di dalam karya-karya historiografi Johor dirakamkan banyak maklumat tentang penyebaran Islam di alam Melayu dan tentang kegiatan para ulama dan para mubaligh. Dalam makalah tersebut kita menumpukan perhatian kepada 3 aspek sahaja:

- a. Cerita tentang pengislaman Raja.
- b. Mitos asal usul raja yang berkaitan dengan tradisi Islam.
- c. Cerita tentang kegiatan para syed dan para ulama di Johor.

## **1. Cerita tentang pengislaman Raja**

Dalam teks-teks sejarah Johor terdapat juga maklumat tentang raja-raja memeluk Islam tanpa unsur-unsur keajaiban, misalnya:

“Syahdan adalah Opu La Maddusilat inilah awal raja Bugis yang mula-mula masuk agama Islam yang beriman Nabi kita Muhammad SAW (TN 23(26)).

Ditemui juga maklumat tentang pengislaman raja yang bersifat quazi-sejarah, iaitu dalam bentuk cerita tentang mimpi ajaib.

“...maka inilah raja yang adil (Raja Kecil Besar) lagi saksama pada zaman itu, dan ialah raja Melayu yang mula-mula masuk agama Islam. Maka ia yang bermimpikan berjumpa kepada hadrat Nabi kita Muhammad ﷺ ‘alaihi wa sallam di dalam tidurnya yang diajar oleh Rasul Allah SAW dengan mengucap dua kalimat syahadat iaitu Ashhadu an lā ilāha illa-Llāhu, wa ashhadu anna Muhammada Rasūlullāhi, maka apakala habis mengucap terkejut lah ia daripada tidurnya, maka dilihatnya zakarnya sudah terkhatan. Maka pagi-pagi harinya ia berangkat ke pantai melihat kapal datang dari Jeddah. Maka turun orangnya sembahyang di tepi pantai itu dilihatnya betul seperti yang dalam mimpinya. maka raja itu pun menderumkan gajahnya lalulah diambilnya orang yang sembahyang itu dibawanya naik ke atas gajahnya, iaitu Syekh Makhdum namanya, lalulah dibawanya masuk ke dalam kotanya. Maka belajarlah ia akan agama Islam Maka masuk Islamlah segala orang besar-besarnya dan segala isi negeri Melaka itu. Maka baginda bergelar Sultan Muhammad Syah (TN 5(7))

*Mimpi ajaib* memang adalah salah satu unsur mitos, iaitu suatu cerita yang quazi-sejarah. Dan lazimnya maklumat tersebut digunakan oleh para Orientalis Barat sebagai bukti untuk menjelaskan pendapatnya bahawa teks-teks tempatan tidak boleh dianggap sebagai sumber sejarah yang sempurna.

Mengenai hujah-hujah tersebut, dalam rangka perdebatan asalnya dan jalan penyebaran Islām di Alam Melayu, Prof. Syed Muhammad Naquib al-Attas<sup>2</sup> menyatakan secara betul-betul bahawa walaupun maklumat tersebut terdapat dalam bentuk *mimpi ajaib*, di dalamnya juga ada unsur-unsur yang benar. Isinya tidak menafikan kebenaran. Katanya, raja ini menjadi orang Muslim selepas *bermimpikan berjumpa kepada hadrat Nabi kita Muhammad ﷺ ‘alaihi wa sallam di dalam tidurnya yang diajar oleh Rasul Allah SAW*. Tetapi siapa sebenarnya yang mengajarnya? Nabi Muhammad pun - orang Arab juga!”. Kisah-kisah tentang sejarah raja-raja Melayu memeluk agama Islam sangat signifikan kepada Raja Ali Haji dalam rangka mengagungkan keluarga Yang Dipertuan Muda Bugis.

---

<sup>2</sup> Mengenai mimpi ajaib dan maklumat-maklumat lain tentang Merah Silu dan sejarah pengislamaan beliau lihat juga: al-Attas, S.M.Naquib (2011), *Historical Fact and Fiction*, KL: UTM, h. 1- 43.

Penulis *Hikayat Siak* mengakui bahawa hikayat tersebut merupakan versi sambungan kepada Sejarah Melayu. Ternyata pengarang bersetuju dan menerima versi pengislaman alam Melayu yang di rakamkan di Sejarah Melayu, iaitu:

- a. cerita tentang hadith.
- b. cerita tentang kedatangan kapal daripada Makkah.
- c. mimpi ajaib tentang pengislaman Merah Silu.

Walaupun begitu maklumat yang lengkap tentang peristiwa-peristiwa tersebut tidak dirakamkan dalam teks *Hikayat Siak*.

## **2. Mitos asal usul raja yang berkaitan dengan tradisi Islam<sup>3</sup>**

Dalam teks-teks Johor dirakamkan 2 konsep asal usul raja Melayu, iaitu konsep asal usul daripada Iskandar Zulkarnayn (konsep tradisional, Hikayat Siak) malah juga konsep asal usul raja daripada Nabi Suleiman dan Puteri Balkis (konsep baru, *Tuhfat al-Nafis*).

Menurut konsep yang baru tersebut dalam *Tuhfat an-Nafis* sebagai pendiri raja-raja Bugis disebutkan Nabi Sulaiman dan Puteri Balkis:

“Adalah Sitti Mallangkik itu (raja perempuan Luwuk) pada setengah kaul orang Bugis keturunan daripada Puteri Balkis konon. Di dalam pada itu Allah SWT yang terlebih tahu akan hakikat al-umur kulliha, karena Balkis itu di negeri Saba pihak negeri tanah Yamani, anak raja jin jadi isteri Nabi Allah Sulaiman ‘alaihihsalam. Maka berjauh-jauhan benarlah dengan Bugis, entahkan sahhah entahkan tidak kaul perkataan setengah orang Bugis itu, entahkan tidak, Allah SWT yang terlebih tahu. Akan tetapi Puteri Balkis itu beranak laki-laki dan perempuan dengan Nabi Allah Sulaiman, berapa banyak turun-menurun, kerana tiada makna yang meneguhkan kepada akal yang tiada boleh sampai anak cucu Nabi Allah Sulaiman itu ke Bugis, karena pekerjaan itu harus lulus kepada akal seperti kebanyakan tuan-tuan seyid Arab yang turun ke bawah angin ini, bertaburan segenap negeri di bawah angin ini, meninggalkkan beberapa anak cucunya. maka apabila lulus dan sah anak cucu Rasulullah SAW itu, sampai ke bawah angin seperti meninggal anak cucunya beberapa banyak di bawah angin ini. Demikian itu jua lah cucu Nabi Allah Sulaiman ‘alaihihsalam jatuh ke tanah Bugis itu. Fa al-hasil tiap-tiap pekerjaan yang tiada kita dapat akan hakikatnya janganlah kita dustakan, hendaklah kita taslimkan kerana dalilnya berdiri. (TN 21-22(24-25))

---

<sup>3</sup> Mengenai mitos tentang asal usul raja Melayu lihat juga: Denisova, T. (2011), *Refleksi Historiografi alam Melayu*, KL: UMPRESS, h. 15 – 57; Denisova, T. (2012), “Islam dan Mitos mengenai asal-usul raja-raja Melayu”, *Adab dan Peradaban: karya pengikhtirafan untuk Syed Muhammad Naquib al-Attas*, KL: UTM, h. 629-686.

Apakah sebabnya berlaku demikian itu?. Menurut pendapat saya, antara sebabnya adalah seperti yang berikut:

- a. Keluarga Yang Dipertuan Muda Bugis memperoleh kekuasaan sepenuhnya di negeri Johor, iaitu kuasa yang lebih luas dan nyata daripada kuasa sultan Johor. Walaupun begitu, raja-raja Bugis perlu membuktikan haknya dan '*legitimacy*'nya kepada seluruh rakyat, terutama kepada golongan bangsawan Melayu dan Minangkabau-Siak, yang mengaku bahawa dirinya sebagai pewaris raja-raja Melaka daripada keturunan Iskandar Zulkarnain. Tetapi orang Bugis (lima saudara Opu) datang ke tanah Barat, iaitu ke negeri Johor hanya pada kurun ke-17. Oleh sebab itu juga, mereka tidak berkesempatan mendasarkan haknya untuk memerintah Johor atas dasar keturunan. Salasilahnya tidak begitu terkenal dan bermakna dalam kalangan penduduk tempatan. Raja-raja Bugis perlu mencari alasan yang lain sebagai bukti *legitimacy*nya. Bagaimanapun, golongan intelektual Bugis mendapat keputusan yang terbaik! Mereka mengumumkan tentang gelaran atau panggilan Yang Dipertuan Muda Bugis, dan tugas kerajaannya yang utama adalah untuk menjadikan di Johor sebuah "negara Islam yang mutlak dan yang tulen".
- b. Islam di kawasan Melayu Johor telah lama tersebar, iaitu sebelum orang Bugis datang ke Johor. Mereka memperkenalkan diri sebagai "pembela Islam yang tulen" dan raja-raja Bugis memerlukan silsilah yang lebih signifikan berbanding dengan konsep keturunan daripada Iskandar Zulkarnain. Nabi Sulaiman sebagai Moyang dan pendiri keturunan yang baru merupakan pilihan yang paling layak.

Menurut kitab suci al-Quran, Nabi Sulaiman dianugerahi Allah SWT dengan berbagai-bagai sifat yang istimewa:

### **27 an-Naml**

[15] Dan sesungguhnya Kami telah memberi ilmu kepada Daud dan Sulaiman; dan keduanya mengucapkan: "Segala puji bagi Allah yang melebihkan kami dari kebanyakan hamba-hamba-Nya yang beriman".

[16] Dan Sulaiman telah mewarisi Daud, dan dia berkata: "Hai Manusia, kami telah diberi pengertian tentang suara burung dan kami diberi segala sesuatu. Sesungguhnya (semua) ini benar-benar suatu karunia yang nyata".

[17] Dan dihimpunkan untuk Sulaiman tentaranya dari jin, manusia dan burung lalu mereka itu diatur dengan tertib (dalam barisan).

### **34 Saba'**

[12] Dan Kami (tundukkan) angin bagi Sulaiman, yang perjalanannya di waktu pagi sama dengan perjalanan sebulan dan perjalanannya di waktu sore sama dengan perjalanan sebulan (pula) dan Kami alirkan cairan tembaga baginya. Dan sebahagian dari jin ada yang bekerja di hadapannya (di bawah kekuasaannya) dengan izin Tuhannya. Dan siapa yang menyimpang di antara mereka dari perintah Kami, Kami rasakan kepadanya azab neraka yang apinya menyala-nyala.



[13] Para jin itu membuat untuk Sulaiman apa yang dikehendaknya dari gedung-gedung yang tinggi dan patung-patung dan piring-piring yang (besarnya) seperti kolam dan periuk yang tetap (berada di atas tungku). Bekerjalah hai keluarga Daud untuk bersyukur (kepada Allah). Dan sedikit sekali dari hamba-hamba Ku yang berterima kasih.

### **38 Shaad**

[30] Dan Kami kurniakan kepada Daud, Sulaiman, dia adalah sebaik-baik hamba. Sesungguhnya dia amat taat (kepada Tuhannya).

[34] Dan sesungguhnya Kami telah menguji Sulaiman dan Kami jadikan (dia) tergeletak di atas kursinya sebagai tubuh (yang lemah karena sakit), kemudian ia bertaubat.

[35] Ia berkata: "Ya Tuhanku, ampunilah aku dan anugerahkanlah kepadaku kerajaan yang tidak dimiliki oleh seorang jua pun sesudahku, sesungguhnya Engkaulah Yang Maha Pemberi".

[36] Kemudian Kami tundukkan kepadanya angin yang berhembus dengan baik menurut ke mana saja yang dikehendaknya,

[37] dan (Kami tundukkan pula kepadanya) setan-setan, semuanya ahli bangunan dan penyelam,

[38] dan setan yang lain yang terikat dalam belunggu.

[39] Inilah anugerah Kami, maka berikanlah (kepada orang lain) atau tahanlah (untuk dirimu sendiri) dengan tiada pertanggungan jawab.

[40] Dan sesungguhnya dia mempunyai kedudukan yang dekat pada sisi Kami dan tempat kembali yang baik.

Nabi Sulaiman ialah "Pencipta" (*creator*), dan dialah yang menjadikan negara impian. Dia menyebarkan iman yang tulen dengan menggunakan kebijaksanaannya, dan bukan dengan senjata. Nabi Sulaiman tidak melanggar negara Saba', tetapi dia "menaklukkan" (menawan hati) Ratu Balkis dengan kearifannya.

Watak tersebut paling sesuai dengan tugas raja-raja Bugis yang mengaku diri sebagai pengasas *negara Islam yang tulen*. Menurut *Tuhfat an-Nafis*, mereka "menaklukkan" Johor dan negara-negara Melayu yang lain tanpa senjata, tetapi melalui perkahwinannya dengan anak-anak perempuan raja-raja Johor (*matrimonial policy*), yakni menawan hati puteri seperti yang dilakukan oleh Nabi Sulaiman. Mereka membina masjid-masjid dan bandar-bandar baru, menjaga dan mengembangkan kerajaannya bagi mencapai kemakmuran untuk semua rakyatnya. Mereka menuntut ilmu agama, mendirikan berbagai-bagai pusat pelajaran Islam, menyokong para ulama dan menyebarkan ilmu usuluddin.

Dalam cerita tentang asal usul raja-raja Bugis, tidak terdapat unsur-unsur "keajaiban", iaitu tidak ada peri dan tidak ada jin atau makhluk-makhluk yang lain. Anak-anak daripada keluarga raja-raja Bugis lahir sebagai manusia biasa dan tidak mempunyai "kuasa ghaib". Sebaliknya, Raja Kecil merupakan pesaing

utama bagi raja-raja Bugis, yang digambarkan dalam *Hikayat Siak* sebagai orang yang bersifat ajaib dan kisah kelahiran yang luar biasa. Hal-hal yang berkaitan dengan alam ghaib dan sifat-sifat keajaiban dianggap oleh pengarang sebagai bukti asal usul raja kecil itu daripada keturunan raja-raja Melaka dan Iskandar Zulkarnain. Dalam *Tuhfat an-Nafis*, “keajaiban” Raja Kecil itu dianggap sebagai faktor negative, iaitu sebagai tanda pertalian dengan alam jahat, alam kabur, alam iblis. Bagaimanapun, pada akhirnya pahlawan-pahlawan Bugis mengalahkan Raja kecil dan semua pengikutnya. Kemenangan tersebut ditentukan oleh Allah SWT, kerana raja-raja Bugis itu daripada keturunan Nabi Sulaiman, dan Nabi Sulaiman itu berkuasa “menundukkan setan-setan”.

Dalam *Peringatan Sejarah Negeri Johor*, tidak terdapat unsur-unsur mitos tentang asal usul raja Melayu Johor. Pada pandangan saya, ini adalah disebabkan dinasti Sultan Sulaiman (1722 – 1760) adalah yang utama dalam karya tersebut, iaitu dinasti yang baru. Dinasti tersebut bermula dengan Bendahara Seri Maharaja atau Sultan Abdul Jalil Riayat Syah (1699-1719) yang menerima takhta Johor selepas pembunuhan Sultan Mahmud (mangkat 1699). Menurut maklumat daripada *Hikayat Siak* dan *Tuhfat an-Nafis*, bendaharalah yang mengetuai komplot menentang Sultan Mahmud. Dinasti yang baru itu tidak berminat kepada asal usul keluarganya, dan oleh sebab itu dalam teks sejarah ini tidak terdapat maklumat tentang keturunan raja-raja Johor.

### 3. Cerita tentang kegiatan para syed dan para ulama di Johor

Antara orang atau pelaku yang berkaitan dengan aktiviti penyebaran Islam disebutkan: imam, khatib, haji, sayyid (syed, syed dari tanah Arab), maulana, ulama, aulia Allah, alim (orang alim), syekh, murshid, ahli al-tarikat al Naksybandiyyah, lebai, sahib al-jawhar, guru, qari, dan kiai. Yang paling sering disebut ialah syed, syeikh, alim (orang alim), haji, mursyid, dan khatib.

Dalam teks-teks Johor terdapat berbagai-bagai nama tokoh ilmu yang terkenal pada masa itu. Mereka mengajar agama, tasawuf, ilmu tilawah, ilmu usuluddin dan sebagainya, dan mereka menjadi penasihat Yang Dipertuan Besar Johor, Yang Dipertuan Muda Johor, dan kaum bangsawan lain serta anak-anaknya. Yang disebutnya adalah:

Nama	Teks
Tuan Zain al-Khatib	... satu ulama aulia Allah namanya Tuan Zain al-Khatib. (TN 3 (6))
Syekh Makhdum Syekh Ahmad Musyafi, Syekh Ismail Syekh Daud	... diambilnya orang yang sembahyang itu dibawa naik ke atas gajah iaitu Syekh Makhdum namanya (TN 5 (7)) maka datang lah segala syekh-syekh ... iaitu Syekh Ismail dan Syekh Ahmad Musyafi dan suruhan Syekh Daud. (TN

	347(377))
Syekh Abd al-Ghafur	Adalah gurunya itu satu orang Mandura namanya Syekh Abd al-Ghafur adalah tarikatnya itu Khalwatiyyah iaitu Sammaniyy-ah (TN 292 (316-317))
Syekh Abd al-Rahman Misri <sup>4</sup>	... Raja Ahmad itu pergi berulang-ulang mengaji ilmu falakiya ... kepada Syekh Abd al-Rahman Misri di dalam Betawi itu (TN 329(358))
Imam Hujat al-Islam al-Ghazali <sup>5</sup>	Adapun tassawufnya <i>Bidayah al-Hidayah</i> dan <i>Minhaj al-Abidin</i> karangan Imam Hujjat al-Islam al-Ghazali dan lain sedikit. (TN 410 (417))
Syekh Ahmad Jibrati Syekh Muhammad Arsyad Banjar <sup>6</sup> Shahab al-Din (Haji)	Serta ada ia membawa satu orang alim namanya Syekh Ahmad Jibrati dan seorang lagi orang Banjar anak Syekh Muhammad Arsyad Banjar yang masyhur dengan ilmu besar di bawah angin yang mengarang beberapa kitab-kitab fikah dan lainnya. Maka adalah nama anaknya tuan itu iaitu Tuan Shahab al-Din. (TN 415-417(424-425))
Habib Syekh Syakaf Syed Hasan al-Hadad Tuan Kiai Beranjang Haji Syahab ad-Din Haji Abu Bakar Bugis	... dan suka ia mengasihi orang-orang yang berilmu seperti tuan-tuan syedseperti Habib Syekh Syakaf dan Syed Hasan al-Hadad dan haji-haji seperti Tuan Kiai Beranjang dan Haji Shahab al-Din dan Haji Abu Bakar Bugis dan Syekh Ahmad Jibrati dan lainnya ... (TN 417(425), 422(432))
Haji Hamin Banjar	... satu Haji Hamin orang Banjar yang alim waktu ia di dalam negeri Lingga menjadi wakil (TN 422(432))
Syed Abdullah Bahrain	... beberapa orang alim seperti Syed

<sup>4</sup> Syekh Abdul Rahman Masri (akhir XVIII) dari Jakarta.

<sup>5</sup> Abu Hamid Muhammad al-Ghazali (1059-1111).

<sup>6</sup> Syekh Muhammad Arshad al-Banjari (1710 – 1812).

	Abdullah Bahrain ... duduk mengajar di dalam Pulau Penyengat ... TN 422 (432)
Sayid Muhammad Attas <sup>7</sup>	Maka lalulah berjumpa dengan anak Sayid Muhammad Attas itu sudah masuk jadi juak-juak Syarif Yahya. Maka dipermaklumkannya kepada Syarif Yahya hal satu anak Raja Jawi pihak negeri Riau setengah daripada sahabat bapanya. Maka Syarif Yahya pun memberilah aman kepada raja ahmad itu serta segala kafilah yang bersama-sama dengan dia itu (TN 348(378))
Tuan Syekh Ismail	... maka Tuan Syekh Ismail ulama yang besar daripada ulama Jawaini datanglah ia ke Singapura. (TN 424-425 (435))

Hal tersebut membuktikan bahawa di antara orang yang menyebarkan Islam di alam melayu kebanyakannya merupakan golongan para ulama dan syed-syed. Dalam teks-teks Johor tiada maklumat tentang para saudagar yang terlibat dalam kegiatan tersebut.

Semua nama yang disebutkan di dalam maklumat tersebut merupakan nama tokoh dalam Islam. Tokoh-tokoh agama dalam teks-teks sejarah Melayu Islam juga merupakan pelaku yang dianggap sebagai orang yang berkaitan dengan kegiatan intelektual. Para ilmuwan tersebut adalah sangat berwibawa dan pangkatnya tinggi dalam masyarakat Melayu Islam. Banyak maklumat mengatakan bahawa para ilmuwan tersebut memberi pelbagai nasihat kepada baginda dan anak-anaknya, mengajar sultan dan orang besar-besar, mengepalari musyawarah-musyawarah, membantu mencapai muafakat dalam perdebatan dan konflik, mewakili Yang Dipertuan Besar sebagai utusan dalam kunjungan rasmi ke negara-negara lain, menguruskan berbagai-bagai acara, ikut serta dalam acara pelantikan sultan, perkahwinan, pengebumian, dan sebagainya. Bahan-bahan tersebut menafikan antara lain, termasuklah prasangka<sup>8</sup> yang mengatakan bahawa tokoh-tokoh Islam tidak mempengaruhi pandangan umum dan Islam tidak membawa makna dari segi sejarah alam Melayu.

<sup>7</sup> Syed Muhammad Attas yang disebutkan di sini ialah seorang daripada keluarga Yang Mulia Prof. Syed Muhammad Naquib al-Attas. Lihat juga: Denisova, T. (2010), "Concerning One Name Mentioned In The *Tuhfat Al-Nafis*: Two Interesting Revelations", *Journal of Asian History*. 44, 2 Wiesbaden: Harrasowitz verlag. h. 151-161.

<sup>8</sup> Mengenai prasangka dan kesalahfahaman utama tentang sejarah islam di alam Melayu yang tersebar dalam karangan ilmiah dan pandangan awam lihat juga: al-Attas, S.M.Naquib (2011), *Historical Fact and Fiction*, KL: UTM; Denisova, T. (2008), "Kajian Teks-Teks Melayu Islam Di Barat: Masalah Dan Kesalahfahaman Utama", *Jurnal Afkar*, bil. 9, KL: APIUM, h. 129 – 157.

## **Kesimpulan**

Pertama, teks-teks sejarah Johor merupakan sumber sejarah yang amat penting supaya memahami dan membina semula sejarah perkembangan Islam di kawasan Johor –Riau, malah juga di seluruh alam Melayu.

Kedua, karya-karya sejarah Johor membuktikan bahawa sejarah pengislaman dan penyebaran Islam merupakan hujah yang terpenting dalam konsep legitimacy seorang sultan dan dinasti beliau.

Ketiga, sebagai mubaligh dan penyebar Islam dalam teks-teks Johor disebutkan para ulama dan para syed, iaitu golongan para cendekiawan Islam. Justu itu tak ada maklumat tentang para saudagar yang meliputi dalam kegiatan tersebut.

## **Rujukan**

al-Attas, S.M.Naquib (2011), *Historical fact and Fiction*, KL:UTM.

\_\_\_\_\_ (1993), *Islam and Secularism*, KL: ISTAC.

Andaya L.Y. (1975), *The Kingdom of Johor (1641-1728)*, KL: Oxford University Press.

Denisova , T. (2010), “Concerning One Name Mentioned In The *Tuhfat Al-Nafis*: Two Interesting Revelations”, in *Journal of Asian History*. 44, 2 Wiesbaden: Harrasowitz verlag, pp. 151-161.

\_\_\_\_\_ (2003), “Historiografi negeri Johor (XVII – XIX): Tradisi-tradisi, tujuan-tujuan dan cara-cara dicapainya oleh pengarang”, dalam *Penelitian sumber-sumber sejarah Timur dan cabang-cabang ilmu sejarah yang istimewa*, Keluaran 6, Moskow: Nauka.

\_\_\_\_\_ (2012), “Islam dan Mitos mengenai asal-usul raja-rajaMelayu”, dalam *Adab dan Peradaban: karya pengikhtirafan untuk Syed Muhammad Naquib al-Attas*, KL: UTM, h. 629-686.

\_\_\_\_\_ (2008), “Kajian Teks-Teks Melayu Islam Di Barat: Masalah Dan Kesalahfahaman Utama”, *Jurnal Afkar* bil.9, KL: APIUM. h. 129 – 157.

\_\_\_\_\_ (2011), *Refleksi Historiografi alam Melayu*. KL: UMPRESS.

Hashim, Muhammad Yusoff (1992), *Hikayat Siak. Dirawikan oleh Tengku Said*, KL: DBP.

Winstedt. R.O., (1932), "Malay Text of the Tuhfat al-Nafis", *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society (JMBRAS)* 10 (2): 193.

Hooker, V. Matheson (1991), *Tuhfat al-Nafis. Sejarah Melayu-Islam*, Kuala Lumpur: DBP.

Kratz, E.U. (1973), *Peringatan sejarah negeri Johor: Eine malaiische Quelle zur Geschichte Johors im 18. Jahrhundert*, Wiesbaden: Otto Harrassowitz.