

MAKNA AKHLAK BAGI SEORANG MURID TAHUN LIMA

Nik Azis Nik Pa [1] & Roshara'madan Mohd Hashim [2]

[1] Fakulti Pendidikan,
Universiti Malaya
nikazis@um.edu.my

[2] Fakulti Pendidikan,
Universiti Malaya
ramadan07@um.edu.my

ABSTRACT

This study is based on the universal integrated approach to identify the understanding of the moral belonging in Year Five pupils. Further, the study is also aimed at identifying the extent of knowledge about the meaning of morality belonging to a Year Five pupil. Data for this study include information both verbally and non-verbally collected from a Year Five pupil in a clinical interview involving five different types of activities. The interview was recorded on audio and video that lasted about 50 minutes. Data analysis data involved four stages, namely transcription recording of interviews to writing, the creation of descriptive case studies involving the behavior of subject about a particular aspect of 'morality', analysis across subject, and the identification of moral concept belonging to a Year Five pupil. In this study, the meaning of moral behavior involving pupil belonging to the good things that the community favored and blessed by God in everyday life. The study found that the moral meaning given by the pupil focused on the external aspects such as physical activity, social, and cultural; less attention was given to the internal psychological or individual aspect. Hence, parents and schools should provide strong support for the realization of moral development among students, particularly students in elementary school.

Keywords: understanding of the moral, Year Five pupils, elementary school

PENGENALAN

Kementerian Pendidikan telah menggubal konsep pendidikan bersepadu yang dilaksanakan melalui Kurikulum Standard Sekolah Rendah bertujuan untuk mencapai hasrat pembentukan “insan yang seimbang dan harmoni dari segi intelek, rohani, emosi, dan jasmani berdasarkan kepercayaan kepada Tuhan.” Dalam KSSR, komponen adab diwujudkan dalam kurikulum standard pendidikan Islam sekolah rendah dari Tahun Satu hingga Tahun Enam bagi memastikan hasrat negara bagi membentuk insan yang berakhlak mulia direalisasikan dalam usaha mencapai aspirasi negara melalui Wawasan 2020 (KSSR, 2011). Matlamat Pendidikan Islam adalah untuk menghasilkan Muslim yang berilmu, beriman, berketerampilan, beramal soleh, beradab, dan berakhlak mulia berdasarkan al-Quran dan sunnah sebagai hamba dan khalifah Allah yang bertaqwa di dunia dan akhirat serta menyumbang kepada ketamadunan bangsa dan negara (KSSR, 2011). Dalam konteks melaksanakan tanggungjawab sebagai khalifah di bumi, pendidikan Islam merupakan persediaan kehidupan dunia dan akhirat yang sesuai dengan kehendak Allah. Pendidikan menyeluruh dan bersepadu yang menyatukan dan

mengembangkan ilmu naqli atau ilmu wahyu dan ilmu aqli ke arah pembentukan dan pengamalan akhlak mulia untuk mencapai ketaqwaan dan beramal soleh. Enam tumpuan utama yang diberikan penekanan selain daripada modul Jawi adalah modul al Quran dan hadis, modul akidah, modul ibadah, modul sirah, modul Arab, dan modul adab.

Dengan kata lain, modul adab menjadi satu komponen penting bagi mencapai objektif kelapan dalam Dokumen Standard Pendidikan Islam Kurikulum Standard Sekolah Rendah, iaitu untuk menghasilkan pelajar muslim yang mengamalkan adab dan menghayati nilai akhlak dalam kehidupan seharian (KSSR, 2011). Modul ini memberi fokus kepada dua aspek iaitu: kepatuhan terhadap peraturan dan cara hidup Muslim dalam hubungannya dengan Allah dan Rasulullah s.a.w. dan kepatuhan terhadap peraturan dan tatacara perhubungan manusia dengan diri sendiri, keluarga, alam sekitar, masyarakat, dan negara.

Pada umumnya, modul adab yang diberi penekanan utama dalam kurikulum standard pendidikan Islam Tahun Lima termasuklah adab dalam kehidupan seharian, adab dalam kehidupan bersosial, dan adab menuntut ilmu (KSSR, 2011). Seterusnya, topik yang diberi penekanan dalam modul adab bagi kehidupan seharian ialah adab mengurus diri dan adab menolong ibu bapa. Dalam modul adab bagi kehidupan bersosial, kandungan topiknya ialah adab berjual beli, adab bekerja, adab menziarahi jiran, adab ketika bermain, dan adab dengan pemimpin. Seterusnya, modul terakhir adab dalam Kurikulum Standard Pendidikan Islam Tahun Lima ialah adab menuntut ilmu. Walau bagaimanapun, hanya satu topik sahaja yang terkandung di bawah modul ini, iaitu adab menolong guru.

Dalam hal ini, pembentukan akhlak murid adalah salah satu elemen penting dalam pelaksanaan Pendidikan Islam selaras dengan pernyataan Falsafah Pendidikan Islam (hlm. 3):

Pendidikan Islam adalah satu usaha berterusan untuk menyampaikan ilmu, kemahiran dan penghayatan Islam berdasarkan al-Quran dan sunnah bagi membentuk sikap, kemahiran, keperibadian, dan pandangan hidup sebagai hamba Allah yang mempunyai tanggungjawab untuk membangun diri, masyarakat, alam sekitar dan negara ke arah mencapai kebaikan dan kesejahteraan abadi dan akhirat (KSSR, 2011).

Berdasarkan pernyataan Falsafah Pendidikan Islam, aspek pembangunan sahsiah dan akhlak pelajar merupakan agenda utama yang perlu diberikan perhatian yang serius dalam pelaksanaan sistem pendidikan di Malaysia. Dalam sistem pendidikan formal negara, mata pelajaran Pendidikan Islam adalah subjek teras yang wajib diambil oleh setiap pelajar Islam bermula dari Tahun Satu sehingga mereka menamatkan pengajian di peringkat rendah atau menengah. Dalam hal ini, mereka akan didedahkan kepada beberapa aspek asas yang penting dalam pengajian Islam termasuklah aspek akhlak. Pada umumnya, aspek akhlak adalah sebahagian kandungan mata pelajaran Pendidikan Islam dan tidak dijadikan satu mata pelajaran khusus yang berasingan. Sebagai contoh, murid di peringkat sekolah rendah dari Tahun Satu hingga Tahun Enam didedahkan dengan pengenalan kepada nilai akhlak Islam seperti yang tertera dalam modul adab dalam subjek Pendidikan Islam. Dari aspek modul adab, objektif utama yang ingin dicapai ialah untuk membolehkan murid menyedari dan memahami sifat akhlak yang mulia, menyatakan cara bertatertib menurut adab Islam, membezakan antara akhlak yang mulia dengan kelakuan yang buruk dan menghayati serta mengamalkan akhlak Islam.

Dalam Kurikulum Standard Pendidikan Islam Tahun Lima di sekolah kebangsaan, modul adab merangkumi adab dalam kehidupan seharian, adab dalam kehidupan bersosial, dan adab menuntut ilmu (KSSR, 2011). Ianya selaras dengan objektif Pendidikan Islam yang mengutamakan amalan dan penghayatan untuk melahirkan muslim yang beramal soleh. Namun begitu, melihat kepada senario yang berlaku dalam masyarakat hari ini, didapati nilai adab dan akhlak semakin terhakis dari diri murid dan pelajar disebabkan kurangnya pemahaman dan penghayatan mereka kepada pembentukan peribadi yang baik dan berakhlak mulia (Abdullah, 2013). Dengan kata lain, kajian ini hanya membabitkan pemahaman tentang makna akhlak yang dipunyai oleh seorang murid Tahun Lima.

Kajian ini memberi tumpuan kepada isu kritikal yang membabitkan kesukaran dalam pembelajaran pendidikan Islam, terutamanya penghayatan dan pemahaman murid tentang subjek pendidikan Islam (Abdullah, 2013; Adnan, 2003; Asmawati, 2005). Pembelajaran pendidikan Islam sering dianggap sebagai pembelajaran yang membosankan dan terdapat sesetengah murid tidak mengambil berat tentang pendidikan Islam sebab mereka beranggapan subjek ini tidak diuji dalam Ujian Penilaian Sekolah Rendah (Abdullah, 2013). Lantaran itu, pemahaman dan penghayatan murid yang lemah dalam pendidikan Islam telah mencetuskan pelbagai isu sosial seperti tingkah laku buli dalam kalangan murid sekolah menengah (Khalid, 2007), timbulnya gejala sosial dalam keluarga (Mohamed Syafiq, Fizwani, Suhana, Mohamed Sharif & Sulaiman, 2008), tingkah laku vandalisme yang berleluasa dalam kalangan remaja (Nurain, 2007), merokok dan penagihan dadah (Ahmad, Roslee & Mustafa, 2005), dan masalah lepak dalam kalangan remaja (Yahaya, Azizi, Ramli, Jamaluddin & Yusof, 2001).

Secara khusus, kajian ini bertumpu kepada isu kesukaran tentang pemahaman murid dalam pembelajaran akhlak (Asmawati, 2005; Mardzelah, 2000; Mohamad Faisal, 2005; Mohd Arif 1993; Norhayati, 2003). Pemahaman murid tentang akhlak dapat dikembangkan dalam jiwa murid melalui penghayatan yang maksimum dan pemahaman yang jitu sebab akhlak boleh membina peribadi dan mencorakkan budaya sesuatu masyarakat. Hubungan yang baik sesama ahli masyarakat bermula dari murid yang mempunyai akhlak dan budi pekerti yang tinggi. Seterusnya, kesucian masyarakat hanya boleh dijaga dengan pembentukan peribadi yang mulia. Dalam hal ini, jikalau nilai kesucian ini tidak dipelihara dengan baik, sudah tentu masyarakat akan mudah terpengaruh dengan gejala negatif yang sukar dibendung seperti zina, buang anak, mencuri, merompak, berjudi, dan sebagainya (Rahimi, 2007).

Seterusnya, pemahaman murid yang lemah dan kesan daripada gejala yang tidak sihat boleh membawa kerosakan dan kebinasaan kepada diri individu, keluarga, dan masyarakat yang mana sudah tentu akan lahir sebuah masyarakat yang rosak dengan segala penyakit zahir dan batin, berlaku peningkatan jenayah sosial hingga sukar dikawal, berlaku keretakan hubungan silaturahim, dan hancurnya moral serta adab sopan sesebuah masyarakat (Qaradhawi, 2003). Pada umumnya, tidak banyak kajian lepas di dalam dan luar negara berkaitan dengan isu kesukaran dalam pembelajaran akhlak. Kebanyakan kajian berfokus kepada pembentukan akhlak murid, isu gejala sosial, dan keberkesanan program pemulihan akhlak. Dalam hal ini, masih terdapat kurang kajian di Malaysia khususnya yang memberi tumpuan kepada pengetahuan sedia ada tentang pemahaman akhlak yang dimiliki oleh murid Tahun Lima. Justeru, terdapat jurang pengetahuan dalam kajian lepas yang berkait dengan pemahaman murid Tahun Lima tentang makna akhlak. Memandangkan pemahaman murid tentang akhlak adalah penting, fenomena ini perlu diteliti dengan mendalam. Menurut Nik Azis (2007), pelbagai pendekatan falsafah dan psikologi boleh digunakan untuk membincangkan isu dalam pendidikan sekolah rendah dan menengah. Justeru, perbincangan dan kajian mengenai pemahaman murid Tahun Lima tentang makna akhlak dilihat dari perspektif bersepadu sejagat (PBS) yang berlandaskan epistemologi Islam (lihat al-Attas, 1990; al-Faruqi, 1980; Langgulung, 1981; Nasr, 1987; Nik Azis, 1994, 1999, 2012; Sardar, 1988).

TUJUAN KAJIAN

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti pemahaman murid Tahun Lima tentang makna akhlak. Secara khusus, kajian ini meneliti tentang makna akhlak, akhlak yang baik, akhlak yang buruk, jenis akhlak yang berbeza, dan perkara yang berkaitan dengan akhlak yang dipunyai oleh seorang murid Tahun Lima. Kajian ini menggunakan kajian kes sebagai reka bentuk kajian, manakala data bagi kajian ini dikumpulkan dengan menggunakan temu duga klinikal bagi mengenal pasti pemahaman murid Tahun Lima tentang akhlak dengan lebih mendalam.

METODOLOGI KAJIAN

Reka bentuk kajian yang digunakan ialah kajian kes. Reka bentuk kajian ini dipilih sebab kajian kes sesuai untuk mengkaji sesuatu peristiwa atau situasi dengan lebih mendalam, dan untuk mendapatkan pemahaman yang lebih komprehensif tentang aspek individu, peristiwa, atau situasi (Nik Azis, 2007). Menurut Nik Azis (1996),

kajian kes terdiri daripada satu kajian yang mendalam tentang individu atau situasi. Kajian ini menggunakan pelbagai teknik pengumpulan data seperti temu duga dan pemerhatian bagi memperoleh pemahaman yang mendalam tentang murid agar satu analisis data kajian dapat dibentuk. Kajian kes memerlukan perancangan yang rapi dan mengambil masa serta tenaga yang banyak. Menurut Merriam (2009), kaedah kajian kes sesuai digunakan jika pengkaji berminat untuk mengetahui tentang pandangan, penemuan, dan penafsiran terhadap sesuatu situasi, peristiwa, program, atau fenomena. Kajian kes juga merupakan suatu kaedah yang intensif, menyeluruh, dan analisis bagi sesuatu entiti tunggal, fenomena, atau unit sosial. Seterusnya, kajian kes boleh membekalkan data yang kaya dan penerangan yang mendalam, lengkap, menyeluruh, dan dapat memberi gambaran yang lebih terperinci tentang fenomena yang dikaji. Pada dasarnya, Yin (2009) menjelaskan bahawa matlamat kajian kes adalah mengenal pasti pemahaman tentang fenomena sosial yang kompleks dan peristiwa kehidupan sebenar seperti pengurusan dan proses dalam sesuatu organisasi. Ringkasnya, satu kajian kes adalah satu siasatan empirikal yang menyiasat fenomena kontemporari secara mendalam dan dalam konteks sebenar, terutama apabila sempadan antara fenomena dan konteks adalah tidak jelas.

Kajian ini dijalankan di sebuah sekolah rendah bantuan penuh kerajaan yang terletak di Seremban. Sekolah ini merupakan sekolah rendah gred A kategori bandar yang mempunyai 1300 orang murid dan 85 orang guru. Majoriti murid berbangsa Melayu beragama Islam dan selebihnya berbangsa India. Status ekonomi keluarga murid di sekolah ini adalah pelbagai. Terdapat dua belas orang guru yang mengajar mata pelajaran pendidikan Islam, yang mana lima orang guru mengajar pendidikan Islam di Tahun Lima. Pemilihan lokasi dibuat berdasarkan alasan praktikal, iaitu saya tinggal di kawasan berdekatan dengan sekolah yang dipilih bagi memudahkan saya berulang alik ke lokasi kajian. Seterusnya, saya mendapat kerjasama yang baik daripada guru yang mengajar di lokasi kajian, manakala guru besar juga memberi keizinan kepada saya untuk menemuduga murid tersebut ketika sesi pembelajaran sedang berlangsung. Murid tersebut dikecualikan dari mengikuti kelas arus perdana buat beberapa tempoh yang tertentu, iaitu selama mereka terlibat dengan sesi temu duga yang dijalankan. Faktor yang telah dinyatakan dapat membantu saya untuk menjalankan kajian dengan lebih mudah dan lancar.

Subjek kajian dipilih dengan menggunakan kaedah persampelan bertujuan. Creswell (2008a) dan Bogdan dan Biklen (2003) menyatakan melalui persampelan bertujuan, subjek kajian yang dipilih merupakan peserta terbaik yang dapat memberikan pelbagai bentuk maklumat yang kaya, terperinci, dan mendalam bagi membantu memahami fenomena yang dikaji. Pemilihan subjek kajian adalah dengan kaedah persampelan bertujuan khusus jenis persampelan variasi maksimum, iaitu pemilihan subjek kajian yang paling banyak memberi perbezaan dari segi variasi pengalaman.

Dalam kajian ini, seorang murid telah dipilih dari kalangan murid Tahun Lima memandangkan murid ini mempunyai aras pemikiran yang agak matang dalam kalangan murid sekolah rendah. Beliau adalah seorang murid lelaki bernama Ahmad (bukan nama sebenar). Seterusnya, murid Tahun Enam tidak dipilih sebab mereka menduduki peperiksaan Ujian Penilaian Sekolah Rendah. Dalam hal ini, hanya murid yang beragama Islam dipilih sebab akhlak terkandung dalam sub-topik pelajaran pendidikan Islam.

Beberapa langkah diambil dalam pemilihan subjek kajian, iaitu pertama, subjek yang bersetuju diberi penerangan tentang tujuan sebenar temu duga dan kebenaran secara bertulis ibu bapa diperoleh untuk mengelakkan murid menarik diri dalam tempoh temu duga dijalankan atau bersikap sambil lewa sepanjang tempoh sesi temu duga berlangsung. Seterusnya, yang kedua, murid diberi penerangan tentang keperluan membuat rakaman supaya mereka tidak berasa kurang selesa apabila berhadapan dengan kamera. Pengkaji juga mewujudkan suasana mesra dengan mengenali murid dengan lebih dekat untuk memastikan keselesaan murid sebelum sesi temu duga dijalankan. Sebagai rumusan, temu duga klinikal memerlukan kerjasama subjek kajian supaya data yang diperoleh menggambarkan pemikiran sebenar subjek.

Kajian ini menggunakan teknik temu duga klinikal sebagai prosedur pengumpulan data. Temu duga klinikal dianggap sebagai kaedah yang baik sebab kaedah ini membolehkan pengkaji merumus dan menguji

hipotesis semasa menjalankan temu duga, dan membolehkan saya mengenal pasti pemahaman murid tentang akhlak dari perspektif mereka. Tindak balas murid, sama ada dalam bentuk lisan atau bukan lisan merupakan data bagi temu duga klinikal. Alat perakam video digunakan untuk merakam setiap temu duga bagi memudahkan pemerhatian dan penganalisan data. Teknik temu duga klinikal mengandungi tiga komponen atau prosedur asas, iaitu pemerhatian, penyoalan dan penilaian. Piaget (1929) dalam Nik Azis (1999) menegaskan semua kajian yang memberikan tumpuan kepada pemikiran individu harus dimulakan dengan pemerhatian sebab semua tingkah laku individu, sama ada dalam bentuk lisan atau bukan lisan merupakan data bagi kajian tersebut. Istilah klinikal bermaksud pemerhatian secara langsung terhadap tingkah laku murid dalam konteks interaksi satu sama satu. Pemerhatian secara langsung pula merujuk pemerhatian pengkaji yang bertumpu kepada tingkah laku murid semasa menyelesaikan masalah tertentu. Pengkaji memerhatikan segala tingkah laku murid dengan teliti, sama ada berbentuk bahasa atau tanpa bahasa. Pemerhatian itu membekalkan petunjuk tertentu yang boleh membantu pengkaji mengawal corak interaksinya dengan murid semasa temu duga dijalankan.

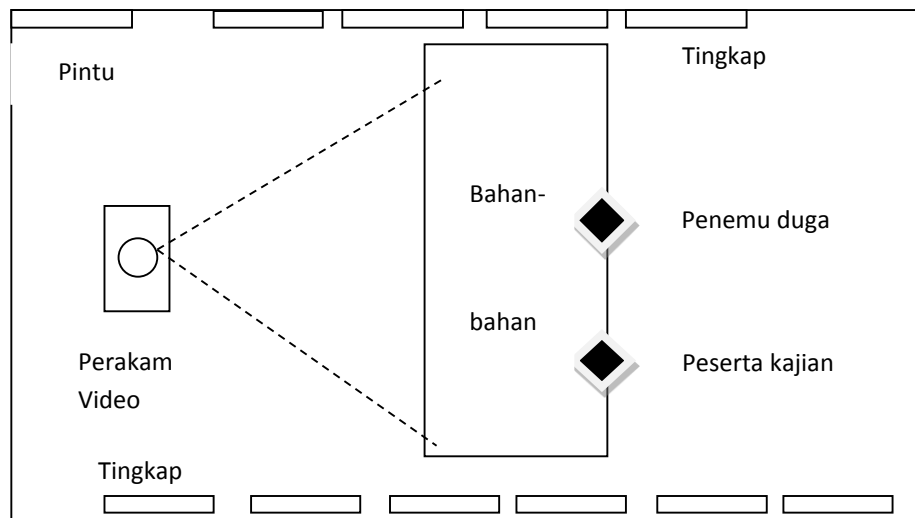
Pada umumnya, temu duga klinikal merupakan satu kaedah penilaian yang melibatkan satu dialog atau perbualan yang dijalankan antara seorang dewasa (pengkaji) dengan seorang murid. Dalam konteks ini, interaksi berlaku yang mana penemu duga akan mendengar dan melihat sendiri secara langsung tingkah laku yang dipaparkan oleh murid apabila diminta menjawab beberapa tugas yang telah dibina oleh pengkaji. Dalam temu duga klinikal, pengkaji cuba meneroka pemikiran setiap murid. Soalan atau tugas dikemukakan secara fleksibel dan terbuka. Pada umumnya, pengkaji memulakan sesi temu duga dengan mengemukakan satu soalan tugas kepada murid. Berdasarkan gerak balas murid terhadap soalan itu, pengkaji akan menyoal, mengemukakan tugas yang sama tetapi dalam bentuk yang berlainan atau mengemukakan tugas yang baru. Soalan yang dikemukakan pengkaji adalah saling berkait dengan corak gerak balas atau jawapan yang diberi murid kepada soalan terdahulu. Ringkasnya, pengkaji menggunakan prosedur soal jawab yang bersifat fleksibel, terbuka, intensif, meneroka, dan memerlukan murid memberi penjelasan tentang sesuatu tindakan bagi tujuan memahami perkara yang berlaku dalam fikiran murid tersebut (Nik Azis, 1999).

Prosedur penilaian pula membolehkan pengkaji menyemak respons yang diberi murid, mendapat penjelasan lanjut tentang pernyataan kurang jelas, dan mentafsirkan respons yang diberikan murid. Untuk melicinkan proses pemerhatian, penyoalan, dan penilaian, reka bentuk temu duga klinikal membabitkan beberapa perkara, iaitu pertama, satu rancangan temu duga dibuat dengan mengambil kira seberapa banyak kemungkinan perlakuan murid dalam menyelesaikan sesuatu masalah; yang kedua, masalah tentang akhlak dibentuk sedemikian rupa untuk memberi peluang kepada murid menggunakan skim pemikiran paling canggih; yang ketiga, latar belakang masalah akhlak dibentuk dengan teliti untuk meningkatkan daya motivasi supaya murid berminat mencuba setiap masalah yang diberikan, dan akhir sekali, murid diberi peluang secukupnya untuk mencuba setiap masalah yang diberikan.

Respons murid dalam sesuatu sesi temu duga memang tidak dapat dijangkakan. Walaupun tugas yang dikemukakan kepada murid diambil daripada himpunan tugas yang telah disediakan, bukan semua tugas dalam himpunan tersebut dikemukakan kepada murid. Sebaliknya, tugas yang disediakan bergantung pada tingkah laku murid. Ada kemungkinan beberapa soalan akan ditinggalkan atau diubah suai. Semasa temu duga, pengkaji bertanggungjawab membentuk soalan spontan selepas mentafsirkan respons murid terhadap soalan yang telah dikemukakan. Dalam beberapa kes, tugas yang sama akan dikemukakan dalam beberapa bentuk yang berbeza untuk mencungkil kekuatan dan kelemahan strategi pemikiran yang digunakan oleh murid dan untuk memperoleh gambaran tambahan tentang makna atau pengetahuan yang dimiliki murid tersebut. Tindak balas murid terhadap setiap variasi tugas akan menentukan bentuk tugas baru yang akan dikemukakan (Nik Azis, 1999).

Temu duga klinikal dalam kajian ini dijalankan di dalam makmal komputer. Lokasi ini menjadi pilihan sebab ia dapat mengurangkan gangguan kepada murid, yang mana murid dikecualikan daripada menghadiri kelas selama jangka masa murid dikehendaki melibatkan diri dalam sesi temu duga yang telah ditetapkan. Kelengkapan asas dalam bilik temu duga termasuk sebuah meja besar, dua kerusi, dan alat perakam video (lihat Rajah 1).

Dalam kajian ini, Ahmad ditemu duga secara individu sekali dalam tempoh seminggu dan sesi temu duga berlangsung selama kira-kira satu jam.



Rajah 1. Pelan bilik temu duga.

Temu duga dijalankan dalam satu sesi sahaja. Ia membabitkan lima aktiviti yang berbeza, iaitu sesi pertama membabitkan tugas tentang makna akhlak yang mengandungi soalan tentang makna akhlak, perkara bukan akhlak, konteks akhlak, perbandingan makna, dan perkataan yang sama makna dengan akhlak. Tugas dalam temu duga ini mengandungi tugas tentang makna akhlak, perkara bukan akhlak, konteks akhlak, perbandingan makna, dan perkataan yang sama makna dengan akhlak. Soalan temu duga ini dibina oleh pengkaji berasaskan perbincangan yang teliti dan mendalam dengan penyelia kajian. Jadual 3.1 berikut memaparkan tugas soalan temu duga bagi setiap aktiviti dalam sesi temu duga yang dijalankan.

Jadual 1 Huraian Tugas Temu Duga

Tugas	Objektif
Makna akhlak	Mengenal pasti penjelasan murid tentang perkara yang berkaitan dengan akhlak.
Perkara bukan akhlak	Mengenal pasti penjelasan murid tentang perkara yang tiada kaitan dengan akhlak.
Konteks akhlak	Mengenal pasti penjelasan murid tentang perbuatan berakhlak di rumah, sekolah, dan pasaraya.
Perbandingan makna	Mengenal pasti penjelasan murid tentang makna akhlak bagi orang Islam dan bukan Islam

Temu duga ini membabitkan aspek makna akhlak yang bertujuan untuk mengenal pasti pemahaman subjek kajian tentang makna akhlak. Dalam sesi temu duga ini, subjek diminta menyatakan pendapatnya tentang perkara yang berkaitan dengan akhlak, perbezaan orang berakhlak dan orang tidak berakhlak, perkara yang menunjukkan akhlak yang mulia, perkara yang menunjukkan akhlak yang buruk, contoh akhlak baik atau buruk,

perkara bukan akhlak, perbandingan makna akhlak, dan perkataan yang sama makna dengan akhlak dalam konteks tertentu.

ANALISIS DATA

Bahagian ini mengandungi analisis data dan dapatan mengenai pemahaman seorang murid Tahun Lima tentang akhlak. Dapatan ini diperoleh dari seorang subjek melalui perbincangan dalam kajian kes yang dijalankan sebelumnya. Perincian mengenai dapatan ini adalah tentang tema utama, iaitu dapatan tentang makna akhlak. Ahmad berumur 11 tahun 3 bulan semasa temu duga dijalankan. Beliau adalah murid Tahun Lima dan merupakan murid yang mempunyai pencapaian akademik yang sederhana dalam Peperiksaan Semester Satu tahun 2009. Ketika sesi temu duga, beliau memberi kerjasama yang baik dalam menjawab semua soalan yang dikemukakan.

Makna akhlak dianalisis daripada soalan tentang makna akhlak, akhlak baik, akhlak buruk, jenis akhlak, perkara yang berkaitan dengan akhlak, dan cara untuk menentukan baik buruk sesuatu akhlak dalam konteks tertentu. Ahmad menyatakan bahawa perkataan akhlak adalah merujuk perbuatan melakukan perkara baik yang disukai masyarakat. Dalam hal ini, nampaknya beliau menggunakan asas cita rasa masyarakat secara tidak langsung sebagai kriteria bagi menentukan baik buruk sesuatu perkara. Selanjutnya, beliau menyatakan bahawa akhlak yang baik ialah akhlak yang ada pada orang yang baik dan disukai oleh masyarakat. Dalam hal ini, Ahmad menggunakan kriteria cita rasa masyarakat secara tidak langsung dalam menentukan perbuatan yang ada kaitan dengan akhlak yang baik.

Dalam membincangkan hal mengenai akhlak yang buruk, Ahmad mengaitkan akhlak yang buruk dengan orang yang tidak beradab dan berakhlak. Walau bagaimanapun, beliau tidak pula menyatakan sebarang kriteria secara tidak langsung bagi menentukan perbuatan yang mempunyai kaitan dengan akhlak yang buruk. Tingkah laku Ahmad ketika menjelaskan tentang orang yang berakhlak dan orang yang tidak berakhlak dipaparkan dalam Petikan MA2.

Petikan MA2

- P: Boleh kamu bezakan orang yang berakhlak dan orang yang tidak berakhlak?
- S: Orang yang berakhlak ni seorang yang baik, orang yang tidak berakhlak, dia tidak tahu tentang akhlak. Orang yang berakhlak akan disayangi oleh masyarakat, orang tidak berakhlak akan menjadi sampah masyarakat.

Dalam petikan ini, saya bertanya Ahmad sama ada beliau boleh membezakan antara orang yang berakhlak dengan orang yang tidak berakhlak. Beliau berpendapat orang yang berakhlak adalah seorang yang baik dan disayangi masyarakat, manakala orang yang tidak berakhlak pula tidak tahu tentang apa yang dikatakan sebagai akhlak dan mereka menjadi sampah masyarakat.

Seterusnya, Ahmad menjelaskan tentang perkara yang berkaitan dengan jenis akhlak. Secara khususnya, akhlak boleh dikategorikan kepada dua jenis yang berbeza, iaitu akhlak yang mulia dan akhlak yang buruk. Pada umumnya, Ahmad mengaitkan akhlak yang mulia dengan perbuatan seperti memberi salam ketika bertemu dengan kawan atau guru dan bersopan santun dengan tetamu. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteria tingkah laku secara tidak langsung dalam konteks interaksi sosial bagi menentukan perbuatan yang dikaitkan dengan akhlak yang mulia. Selanjutnya, Ahmad juga mengaitkan akhlak yang mulia dengan perbuatan seperti bercakap dengan lemah lembut dan bersopan. Dalam konteks ini, beliau menggunakan kriteria sahsiah secara tidak langsung bagi menentukan perbuatan yang dikaitkan dengan akhlak yang mulia. Seterusnya, Ahmad mengaitkan akhlak yang mulia dengan melakukan perkara kebajikan, contohnya menolong guru. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteria kebajikan sosial secara tidak langsung bagi menentukan perbuatan yang dikaitkan dengan akhlak yang mulia.

Dalam membincangkan hal mengenai akhlak yang buruk, Ahmad mengaitkannya dengan perbuatan seperti merempit, meludah merata-rata, membuang masa, dan tidak menghormati guru. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteria tingkah laku secara tidak langsung dalam konteks interaksi sosial bagi menentukan perbuatan yang dikaitkan dengan akhlak yang buruk. Seterusnya, beliau juga mengaitkan akhlak yang buruk dengan tingkah laku seperti mengumpat. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteria sahsiah secara tidak langsung bagi menentukan perbuatan yang dikaitkan dengan akhlak yang buruk.

Sementara itu, Ahmad juga mengaitkan akhlak yang buruk dengan perbuatan seperti mencuri. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteria tingkah laku secara tidak langsung dalam konteks salah laku sosial bagi menentukan perbuatan yang berkaitan dengan akhlak yang buruk. Tingkah laku Ahmad ketika menjelaskan tentang akhlak yang mulia dan akhlak yang buruk dipaparkan dalam Petikan MA3.

Petikan MA3

- P: Senaraikan seberapa banyak kamu tahu tentang perkara yang menunjukkan akhlak yang mulia.
- S: Menolong cikgu angkat barang, memberi salam, bercakap dengan lemah lembut, tidak membuat bising semasa tetamu datang, berjalan hendaklah tunduk bila tetamu berada di hadapan.
- P: Senaraikan seberapa banyak yang kamu tahu tentang perkara yang menunjukkan akhlak yang buruk.
- S: Menjadi mat rempit, meludah merata-rata, membuang sampah, tidak hormat kepada guru, mengumpat, mencuri, mengugut, mencederakan murid lain.

Dalam petikan tersebut, saya meminta Ahmad menyenaraikan perkara yang beliau anggap berkaitan dengan akhlak yang mulia dan akhlak yang buruk. Menurut beliau, akhlak yang mulia adalah seperti menolong guru mengangkat barang di sekolah, memberi salam apabila bertemu atau berselisih dengan saudara sesama Islam, bercakap dengan lemah lembut dan beradab sopan, tidak membuat bising dan berkelakuan kurang sopan semasa tetamu datang ke rumah, dan menundukkan kepala sebagai tanda hormat kepada tetamu yang datang ke rumah.

Ahmad turut menyenaraikan perkara yang menunjukkan akhlak yang buruk, yang antara lainnya ialah merempit, iaitu menunggang motosikal secara berbahaya di jalan raya, dan suka menyertai lumba haram, orang yang suka meludah merata-rata terutamanya di tempat awam, orang yang suka membuang sampah, dan mengotorkan kawasan persekitarannya, murid yang tidak menghormati guru di sekolah, menceritakan keburukan orang lain iaitu mengumpat, mencuri, mengugut, dan mencederakan murid lain dengan sengaja sama ada di dalam atau di luar kawasan sekolah.

Ahmad juga menjelaskan tentang perkara yang dianggap berkaitan dengan akhlak. Beliau menyatakan bahawa perkara yang dikaitkan dengan akhlak ialah membaca al-Quran. Dalam menjelaskan hal ini, beliau menggunakan kriteria kepercayaan agama secara tidak langsung dalam menentukan perkara yang dikaitkan dengan akhlak. Petikan MA5 memaparkan tingkah laku Ahmad ketika menjelaskan tentang perkara tersebut.

Petikan MA5

- P: Sila jelaskan mengapa perkara yang tidak bertanda, tidak ada kaitan dengan bukan akhlak (lihat kerja seperti di bawah).
- S: Perkara yang tidak bertanda, mempunyai akhlak, kalau membaca al-Quran, akhlaknya adalah rajin.

Dalam Petikan MA5, Ahmad memberikan penjelasan tentang mengapa perkara yang beliau tidak tandakan dalam pernyataan yang diberikan sebagai suatu yang dianggap tidak ada kaitan dengan bukan akhlak. Misalnya, beliau menyatakan dalam perkara yang beliau tidak tandakan itu adalah pernyataan berunsur akhlak, contohnya orang yang selalu membaca al-Quran boleh dianggap sebagai orang yang rajin dari segi akhlaknya.

Dalam hal ini, Ahmad berpendapat bahawa cara untuk menentukan baik buruk sesuatu akhlak ialah dengan meneliti tingkah laku dan perangai seseorang terlebih dahulu. Namun begitu, beliau tidak menggunakan sebarang kriteria yang spesifik secara tidak langsung dalam menentukan baik atau buruknya sesuatu akhlak.

KESIMPULAN

Ahmad menganggap akhlak sebagai perbuatan melakukan perkara baik yang disukai masyarakat. Di sini, beliau menggunakan cita rasa masyarakat secara tidak langsung sebagai kriteria penentuan baik buruk sesuatu perkara itu. Selanjutnya, beliau mengaitkan akhlak baik dengan orang yang baik dan disukai masyarakat. Dalam hal ini, beliau juga menggunakan cita rasa masyarakat secara tidak langsung dalam menentukan akhlak yang baik.

Seterusnya, Ahmad mengaitkan akhlak yang buruk dengan orang yang tidak berakhlak. Walau bagaimanapun, beliau tidak menyatakan sebarang kriteria secara tidak langsung bagi menentukan perkara tersebut. Secara khususnya, akhlak boleh dikategorikan kepada dua jenis yang berbeza, iaitu akhlak yang mulia dan akhlak yang buruk. Dalam hal ini, Ahmad mengaitkan akhlak yang mulia dengan perbuatan seperti memberi salam ketika bertemu dengan kawan atau guru dan bersopan santun dengan tetamu. Nampaknya, beliau menggunakan kriteria tingkah laku secara tidak langsung dalam konteks interaksi sosial bagi menentukan perbuatan yang dikaitkan dengan akhlak yang mulia.

Berhubung dengan akhlak yang mulia, Ahmad mengaitkannya dengan perbuatan seperti bercakap dengan lemah lembut dan bersopan. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteria sahsiah secara tidak langsung bagi menentukan perkara yang dikaitkan dengan akhlak yang mulia. Selanjutnya, beliau juga mengaitkan akhlak yang mulia dengan melakukan kebajikan seperti menolong guru. Secara khususnya, beliau turut menggunakan kriteria kebajikan sosial secara tidak langsung bagi menentukan perkara yang dikaitkan dengan akhlak yang mulia.

Pada umumnya, Ahmad mengaitkan akhlak yang buruk dengan perbuatan seperti merempit, meludah merata-rata, membuang masa, dan tidak menghormati guru. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteria tingkah laku secara tidak langsung dalam konteks interaksi sosial bagi menentukan perbuatan yang dikaitkan dengan akhlak yang buruk. Seterusnya, beliau juga mengaitkan akhlak yang buruk dengan tingkah laku seperti mengumpat. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteria sahsiah secara tidak langsung bagi menentukan perkara yang dikaitkan dengan akhlak buruk. Sehubungan itu, akhlak yang buruk juga beliau kaitkan dengan perbuatan seperti mencuri. Nampaknya, beliau menggunakan kriteria tingkah laku secara tidak langsung dalam konteks salah laku sosial bagi menentukan perbuatan yang berkaitan dengan akhlak yang buruk.

Seterusnya, Ahmad menyatakan perkara yang dikaitkan dengan akhlak ialah membaca al-Quran. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteria kepercayaan agama secara tidak langsung bagi menentukan perkara yang berkaitan dengan akhlak. Bagi Ahmad, cara untuk menentukan baik buruk sesuatu akhlak ialah dengan meneliti tingkah laku dan perangai seseorang terlebih dahulu. Namun begitu, beliau tidak menyatakan sebarang kriteria secara tidak langsung dalam menentukan baik buruk sesuatu akhlak.

RUMUSAN DAN PERBINCANGAN

Dalam kajian ini, makna akhlak membabitkan enam aspek, iaitu makna akhlak, akhlak baik, akhlak buruk, jenis akhlak, perkara yang berkaitan dengan akhlak, dan cara untuk menentukan baik buruk sesuatu akhlak dalam konteks tertentu.

Makna akhlak. Ahmad mentafsirkan makna bagi perkataan akhlak sebagai perbuatan melakukan perkara baik yang disukai oleh masyarakat. Dalam hal ini, beliau menggunakan cita rasa masyarakat sebagai kriteria dalam menentukan perkara yang dikaitkan dengan akhlak.

Akhlak baik. Selanjutnya, beliau mengaitkan akhlak yang baik dengan orang yang baik dan disukai masyarakat. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteri citarasa masyarakat bagi menentukan perkara yang berkaitan dengan akhlak baik.

Akhlak buruk. Ahmad mengaitkan akhlak buruk dengan orang yang tidak bersopan santun. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteria tingkah laku secara tidak langsung dalam konteks interaksi sosial bagi menentukan akhlak yang buruk. Seterusnya, Ahmad mengaitkan akhlak yang buruk dengan perbuatan orang yang melakukan perkara buruk seperti mencuri. Dalam hal ini, murid berkaitan menggunakan kriteria kepercayaan agama sebagai asas bagi menentukan akhlak yang buruk.

Jenis Akhlak. Pada umumnya, akhlak terbahagi kepada dua bahagian, iaitu akhlak yang mulia dan akhlak yang buruk.

Akhlak mulia. Seterusnya, Amad mengaitkan akhlak yang mulia dengan tingkah laku seperti memberi salam ketika bertemu dengan kawan atau guru dan bersopan santun di hadapan tetamu.

Akhlak buruk. Ahmad mengaitkan akhlak yang buruk dengan perbuatan seperti merempit, meludah merata-rata, dan tidak memberi salam ketika bertemu dengan guru. Dalam hal ini, beliau menggunakan kriteria tingkah laku dalam konteks interaksi sosial bagi menandakan perkara yang berkaitan dengan akhlak yang buruk. Seterusnya, beliau juga mengaitkan akhlak yang buruk dengan perbuatan seperti tidak beradab di rumah orang. Dalam hal ini, nampaknya Ahmad menggunakan kriteria adab seharian bagi menandakan perbuatan yang berkait dengan akhlak yang buruk. Seterusnya, Ahmad mengaitkan akhlak yang buruk dengan personaliti seseorang seperti perbuatan mengumpat. Beliau menggunakan kriteria sahsiah bagi menandakan perbuatan yang berkait dengan akhlak yang buruk. Selanjutnya, Ahmad mengaitkan akhlak yang buruk dengan salah laku seperti mencuri dan tidak suka menolong ibu bapa dan guru. Dalam hal ini, Ahmad menggunakan kriteria tingkah laku dalam konteks salah laku sosial bagi menandakan perbuatan yang berkait dengan akhlak yang buruk.

Dari segi perkara yang berkaitan dengan akhlak, menurut Ahmad, perkara yang berkaitan dengan akhlak ialah membaca al Quran. Dalam hal ini, beliau menyatakan kriteria kepercayaan agama bagi menentukan perkara yang berkaitan dengan akhlak.

Seterusnya, Ahmad menyatakan bahawa cara menentukan baik buruk sesuatu akhlak ialah dengan meneliti tingkah laku dan perangai seseorang itu terlebih dahulu. Namun begitu, beliau tidak pula menyatakan sebarang kriteria bagi menentukan baik buruk sesuatu akhlak.

KESIMPULAN

Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti pemahaman murid Tahun Lima tentang makna akhlak. Kesimpulan bagi hasil dapatan kajian ini adalah seperti berikut:

1. Ahmad mentafsirkan akhlak sebagai perkara baik yang disukai oleh masyarakat.
2. Ahmad mentafsirkan akhlak yang baik ada pada orang yang baik dan disukai oleh masyarakat.
3. Ahmad mentafsirkan akhlak yang buruk ada dalam diri orang yang tidak berakhlak.

4. Ahmad mentafsirkan bahawa akhlak mulia ialah menolong guru, memberi salam, bercakap dengan lemah lembut, beradab sopan ketika tetamu bertandang ke rumah, dan berjalan tunduk di hadapan tetamu manakala akhlak yang buruk termasuklah menjadi mat rempit, meludah merata-rata, membuang masa, tidak hormat kepada guru, mengumpat, mencuri, mengugut, dan mencederakan kawan.
5. Ahmad mentafsirkan perkara yang berkaitan dengan akhlak ialah membaca al-Quran.

Kajian ini juga memberikan beberapa implikasi. Dari sudut implikasi kepada teori, kajian seperti ini dapat menambahkan lagi pengetahuan tentang konsepsi murid sekolah rendah tentang makna akhlak. Selain itu, kajian ini juga boleh dijadikan contoh tentang kebergunaan sesuatu teori, misalnya kajian ini menggunakan perspektif bersepadu sejagat yang mana hasil kajian dapat menyumbang kepada implikasi terhadap teori tersebut.

Dari sudut implikasi kepada amalan pendidikan, kajian ini mendapati makna akhlak yang diberikan oleh murid hanya bertumpu kepada aspek luaran seperti kegiatan fizikal, sosial, dan budaya, yang mana kurang tumpuan diberikan kepada aspek kejiwaan atau dalaman individu yang membabitkan aspek kepercayaan, perasaan diri, dan pemikiran. Justeru, penggubal kurikulum harus mengambil kira fenomena ini, dalam mana aspek kejiwaan kurang diberi tumpuan. Para guru juga mempunyai tanggungjawab untuk mengembangkan aspek kejiwaan dalam pengajaran mereka.

Akhir sekali, dari sudut implikasi kepada kajian lanjut, kajian ini telah mengenal pasti pemahaman murid Tahun Lima tentang akhlak melalui kaedah temu duga klinikal. Kajian ini hanya melihat satu aspek daripada pemahaman murid tentang akhlak, iaitu dari sudut makna akhlak. Oleh itu, kajian ini tidak melihat punca kemerosotan akhlak dalam kalangan murid serta tidak menjurus kepada sesuatu aspek akhlak yang khusus dan tertentu.

Justeru, saya mencadangkan agar kajian lanjut yang lebih mendalam tentang aspek kejiwaan dalam akhlak dapat dijalankan oleh pengkaji lain demi meningkatkan kebolehpercayaan dapatan kajian. Misalnya, kajian yang lebih mendalam tentang pemahaman mengenai aspek kejiwaan akhlak dalam kalangan murid Tahun Lima. Selain itu, kajian yang lebih mendalam tentang aspek luaran akhlak yang merangkumi kegiatan fizikal, sosial, dan budaya juga boleh dijalankan untuk melihat sejauh mana aspek ini mempengaruhi pembentukan akhlak yang baik dalam kalangan murid, khususnya di peringkat sekolah rendah.

RUJUKAN

- Abdullah, M. (2013). *Etika Guru Pendidikan Islam*. Dalam *kursus Multaqa Nasional Guru Pendidikan Islam Malaysia*. Sektor Pengurusan Pendidikan Islam: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Adnan, Y. (2003). *Pelaksanaan Kurikulum Semakan Pendidikan Islam*. Dalam *kursus Pendedahan SP dan HSP Pendidikan Islam Tahun 2 & 5*. Sektor Pengurusan Pendidikan Islam dan Moral: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Ahmad, Roslee, & Mustafa. (2006). Kajian punca, risiko merokok dan sumbangan merokok terhadap penagihan bahan: Satu kajian di Pusat Giat Mara Bukit Payong, Marang Terengganu. Dlm. *Kertas kerja Annual Conference on Teacher Education*, Kota Kinabalu, Sabah.
- Al-Attas, S. M. N. (1990). *The nature of man and the psychology of the human soul*. Kuala Lumpur: International Institute of Islamic Thought and Civilization.
- Al-Faruqi. (1980). *Islam and culture*. Kuala Lumpur: Angkatan Belia Islam Malaysia.
- Asmawati, S. (2005). Pemantapan komponen akhlak dalam Pendidikan Islam bagi menangani era globalisasi. *Jurnal Pendidikan Islam*, 9(4), 58-64.
- Azizi, Ramli, Jamaluddin, & Yusof. (2001). Masalah lepak di kalangan remaja di Johor Bahru: Sejauh manakah

- remaja Melayu terlibat? Dlm. *Kertas Kerja Seminar Kebangsaan Kepengetuaan*. Genting Highlands: Institut Aminuddin Baki.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (2003). *Qualitative research for education: An introduction to theories and methods* (4 th ed., pp. 110-120). Boston, MA: Pearson.
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Fizwani, Suhana, Mohamed Syafiq, Mohamed Sharif, & Sulaiman. (2008). Mengenal pasti punca-punca dan kaedah menangani tingkah laku sumbang mahram. Dlm. *Kertas Kerja Seminar Kaunseling Keluarga*. Fakulti Pendidikan, Universiti Teknologi Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia. (2011). *Dokumen Standard Kurikulum & Pentaksiran Pendidikan Islam Tahun 2*. Putrajaya: Bahagian Pembangunan Kurikulum.
- Khalid, M. (2007). *Tingkah laku buli dalam kalangan pelajar sekolah menengah kebangsaan agama di Sarawak*. Tesis sarjana pendidikan tidak diterbitkan, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Langgulung, H. (1981). *Beberapa tinjauan dalam Pendidikan Islam*. Kuala Lumpur: Foundation for Traditional Studies.
- Mardzelah, M. (2004, Januari 6). *Hubungan Aktiviti Rekreasi Dengan Kefahaman Akhlak dan Muhasabat al-Nafs*. Dimuat turun dari <http://www.uum.edu.my/downloads/geranfakulti.doc>
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (2nd ed. pp. 39-54). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Mohamad Faisal, A. (2005). *Pengajaran Pengajian Islam dalam pembentukan akhlak dan sikap pelajar IPTS: Kajian di Kolej Yayasan Melaka*. Laporan penyelidikan sarjana pendidikan tidak diterbitkan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Mohd Arip, K. (1993). *Orientasi sistem pendidikan di Sekolah Menengah Agama Berasrama Penuh: Kajian kes berkenaan pembinaan akhlak*. Laporan penyelidikan sarjana pendidikan tidak diterbitkan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Nik Azis, N. P. (1994). *Penghayatan wawasan pembangunan negara*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nik Azis, N. P. (1996). *Penghayatan matematik KBSR dan KBSM: Perkembangan profesional*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nik Azis, N. P. (1999a). *Potensi intelek*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Nik Azis, N. P. (2007). *Isu-isu kritikal dalam Pendidikan Islam dan Pendidikan Bahasa Arab berteraskan*
- Nik Azis, N. P. (2012). *Bab Sebelas: Pengembangan Nilai melalui Penulisan Tesis dan Disertasi*. Dokumentasi akademik tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Norhayati, F. (2003). *Penghayatan adab terhadap ibu bapa di dalam perkara asas Fardhu Ain: Satu penilaian di Sekolah Menengah Daerah Hulu Selangor*. Laporan penyelidikan sarjana pendidikan tidak diterbitkan, Universiti Kebangsaan Malaysia, Bangi.
- Nurain, S. (2007). *Faktor-faktor mempengaruhi tingkah laku vandalisme di kalangan remaja sekolah menengah satu kajian kes di daerah Alor Gajah, Melaka*. Tesis sarjana pendidikan tidak diterbitkan, Universiti Teknologi Malaysia, Skudai.
- Qaradhawi, Y. (2003). *Islam dan globalisasi dunia*. (Terj.) Jakarta: Pustaka al-Kauthar.

- Rahimi, M. S. (2007). Pendidikan dan pembinaan masyarakat Hadhari: Perspektif pendidikan Islam. Dalam Nik Azis Nik Pa (Ed.), *Isu-isu kritikal dalam Pendidikan Islam dan Pendidikan Bahasa Arab berteraskan pendekatan Islam Hadhari*. Kuala Lumpur: Hazrah Enterprise.
- Sardar, Z. (1988). *The future of Muslim civilization*. Kuala Lumpur: Pelanduk.
- Yin, R. K. (2009). *Case study research. Design and methods* (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.