

**PENGUASAAN ASAS MEMBACA BAHASA
MELAYU MELALUI PROGRAM LINUS
DI UTARA SEMENANJUNG MALAYSIA**
*(BASIC MASTERY OF READING MALAY THROUGH THE LINUS
PROGRAM IN NORTHERN AREA OF PENINSULAR MALAYSIA)*

Nur Shakirah Binti Azizan
Muhammad Saiful Haq Bin Hussin
Akademi Pengajian Melayu
Universiti Malaya

Abstrak

Fenomena murid tidak boleh menguasai kemahiran membaca masih menjadi isu dan perbualan masyarakat. Kajian ini dilakukan untuk mengetahui tahap penguasaan membaca murid-murid Tahun 1 di sebuah sekolah di Utara Semenanjung Malaysia melalui Program LINUS. Seramai 103 subjek kajian telah menjadi sampel dalam kajian ini. Objektif kajian ini adalah untuk menganalisis tahap pencapaian membaca murid-murid dalam Saringan 1 dan Saringan 2 Literasi. Kajian yang dilakukan berbentuk kajian eksperimen dan dihuraikan secara kuantitatif dan kualitatif. Hasil dapatan kajian menunjukkan tahap penguasaan membaca murid-murid linus meningkat dalam Saringan 2 dibandingkan dengan Saringan 1 dan tahap pemahaman bacaan murid-murid linus berada dalam kategori baik. Hal ini terbukti apabila berlakunya peningkatan bilangan murid yang berada dalam kategori Arus Perdana semasa Saringan 2, iaitu seramai 30 orang subjek kajian. Kenaikan ini mewakili sebanyak 56.6 peratus dan menjadikan murid yang berada dalam kategori ini seramai 83 orang dibandingkan dengan 53 orang semasa Saringan 1. Bilangan subjek kajian dalam kategori Linus pula menurun sebanyak 53.7 peratus, manakala

bagi kategori Linus Tegar pula menurun sebanyak 88.9 peratus. Hanya tinggal seorang sahaja subjek kajian yang tidak dapat menguasai Konstruk 2 semasa Saringan 2 berlangsung dan menyebabkan murid berada dalam kategori Linus Tegar. Pengkaji turut mengemukakan beberapa masalah yang dihadapi oleh murid semasa menjalani setiap konstruk yang diuji. Penguasaan membaca dan memahami penting dalam memastikan murid-murid dapat menguasai sesuatu kemahiran lain semasa proses pembelajaran sepanjang hidup mereka.

Kata Kunci: LINUS, Literasi, penguasaan membaca, pemahaman membaca, bahasa Melayu.

Abstract

The main problem that prompts this study is the phenomenon of pupils who cannot master reading skill remains an issue and talking point within the community. This research identifies the level of reading proficiency among Standard 1 pupils of northern Peninsular Malaysia through the LINUS Programme. A total of 103 subjects comprise the sample of this research. The research is conducted as an experimental study and employs quantitative and qualitative methods. The level of reading proficiency among Linus pupils shows prominent improvement in Screening 2 compared to Screening 1, and the level of reading comprehension among Linus pupils is identified as good. This is proven or an increased numbers of pupils in the Mainstream category during Screening 2. An additional thirty pupils from the research subjects or represented by the increasing of 56.6 percent made pupils in this category to be 83 persons during Screening 2 compared to 53 persons in Screening 1. The number of research subjects in Linus category decreased by 53.7 percent, whereas the Linus Tegar (hardcore) category they decreased by 88.9 percent. One research subject was unable to acquire Construct 2 in Screening 2, thus the pupil was placed in the Linus Tegar category. In short, mastering reading proficiency and writing are both crucial in order to ensure the pupils master other skills in their studies, and continue to acquire knowledge throughout their lives.

Keywords: LINUS, Literacy, reading mastery, reading comprehension, bahasa Melayu.

Pendahuluan

Program LINUS (Literasi dan Numerasi) merupakan satu program yang dihasilkan oleh Kementerian Pelajaran Malaysia (KPM) pada tahun 2010 bagi mengatasi masalah penguasaan membaca dalam kalangan murid sekolah rendah. Program LINUS merupakan satu program sedia ada dan dirancang dengan lebih teliti dan sistematik. Berdasarkan temu bual yang dilakukan bersama guru Linus, program ini dibentuk oleh KPM bagi membantu murid yang tidak mempunyai masalah pembelajaran menguasai kemahiran asas membaca, menulis dan mengira dengan baik. KPM telah menyasarkan semua murid yang tidak mempunyai masalah dalam pembelajaran berkeupayaan untuk menguasai asas literasi dan numerasi berakhir sebelum Tahap 1 kecuali murid-murid keperluan khas.

Program LINUS merupakan singkatan Literasi Numerasi Saringan, iaitu satu program yang juga kesinambungan daripada Program Intervensi Kelas Awal Membaca dan Menulis (KIA2M) dan PROTIM. LINUS telah mula dilaksanakan pada tahun 2010 sehingga kini bagi semua murid Tahun 1, 2 dan 3 di sekolah rendah (SK). LINUS melibatkan dua subbidang yang utama, iaitu literasi dan numerasi.

Dalam kajian ini, pengkaji hanya memberikan tumpuan pada bidang literasi. Hal ini demikian kerana literasi merujuk kepada kebolehan membaca, menulis dan memahami perkataan, ayat tunggal dan ayat majmuk mudah (dengan menggunakan kata hubung 'dan') serta mengaplikasikan pengetahuan tersebut dalam pembelajaran komunikasi harian. Numerasi hanya memfokuskan subjek Matematik.

Instrumen saringan bagi LINUS yang dihasilkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM) digunakan oleh guru untuk mengesan dan mengenal pasti murid-murid yang tidak menguasai asas literasi dan numerasi. Instrumen saringan ini direka bentuk berdasarkan 12 konstruk asas literasi dan numerasi sejajar dengan definisi yang telah ditetapkan oleh Bahagian Pembangunan Kurikulum (BPK). Instrumen literasi membaca diuji pada responden dalam ujian saringan yang dijalankan. Pada peringkat awal LINUS dilaksanakan, saringan dijalankan sebanyak tiga kali dalam tempoh setahun, iaitu melibatkan Saringan 1 (Mac), Saringan 2 (Jun) dan Saringan 3 (September). Namun demikian, setelah

penambahbaikan dilaksanakan, saringan LINUS hanya dijalankan sebanyak dua kali dalam tempoh setahun, iaitu Saringan 1 (Mac), dan Saringan 2 (September).

Pengurangan saringan ini bertujuan memberikan ruang masa kepada guru untuk melakukan persediaan sebelum saringan dilaksanakan kepada murid-murid. Konstruk yang harus dikuasai oleh murid-murid linus ini selaras dengan kemahiran yang terkandung dalam Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) Tahun 1 yang mementingkan kemahiran membaca. Penekanan diberikan pada aspek pemahaman dan penaakulan pelbagai bahan secara kritis dengan menggunakan pelbagai teknik membaca. Murid juga perlu berupaya menghayati teks yang dibaca. Selain itu, murid perlu mengenal huruf dan membunyikan suku kata, mengeja dan membaca perkataan daripada suku kata terbuka dan tertutup. Murid juga harus menulis huruf, suku kata dan perkataan daripada suku kata terbuka dan tertutup. Akhirnya, murid juga diharapkan dapat membaca dan menulis ayat tunggal yang mudah.

a) Kemahiran Membaca dan Memahami

Pengkaji-pengkaji seperti Dechant (1981), Ismail Zakaria *et al.* (1992) dan Sapiyah Osman (1990) menekankan bahawa murid-murid seharusnya menguasai pemahaman membaca pada peringkat yang paling mudah atau asas sebelum didedahkan pada peringkat bacaan yang lebih tinggi. Pemahaman membaca dapat dikategorikan kepada beberapa peringkat, iaitu pada aras mudah, sederhana sehinggalah aras yang lebih tinggi.

Kemahiran membaca penting dalam diri seseorang pelajar kerana kemahiran membaca mempunyai perkaitan dengan penguasaan bahasa. Penguasaan bahasa adalah asas perkembangan kognitif yang melibatkan kegiatan memperoleh pengetahuan melalui perkembangan membaca. Kelemahan atau kegagalan dalam membaca akan memberikan kesan dalam pemerolehan bahasa sekali gus akan menyebabkan murid berisiko gagal semasa di sekolah. Murid akan berhadapan kesukaran untuk mendapatkan keputusan yang baik dalam peperiksaan kerana sukar untuk memahami dan mengaplikasikan maklumat pembacaan dalam kehidupan yang sebenar.

Murid-murid yang bermasalah dalam kemahiran membaca dan memahami biasanya akan turut bermasalah dalam bidang akademik. Mereka sering dianggap sebagai murid-murid yang gagal untuk menyediakan otak mereka dalam menguasai prinsip asas abjad untuk menjadi seorang pembaca yang mahir (Roshotte & Torgeson, 1985). Rogayah Ismail (1996) dalam kajian beliau menegaskan bahawa bahasa ialah kunci pintu khazanah ilmu dan bacaan adalah jaminan untuk mendapatkan ilmu. Kelemahan penguasaan bahasa akan menjejaskan kemajuan pelajar dalam mata pelajaran lain kerana bahasa ialah alat komunikasi untuk mempelajari segala jenis ilmu.

Permasalahan Kajian

Permasalahan utama yang mendorong kajian ini dijalankan ialah fenomena pelajar tidak boleh menguasai kemahiran membaca yang masih menjadi isu dan perbualan masyarakat. Fenomena ini dapat dilihat berdasarkan pencapaian pelajar dalam keputusan peperiksaan awam yang memperlihatkan masih ramai pelajar yang gagal dalam subjek Bahasa Melayu. Penguasaan membaca yang lemah akan menjejaskan prestasi pencapaian murid dalam semua mata pelajaran. Berdasarkan Ujian Pencapaian KIA2M pada bulan Januari 2008, peratusan dan bilangan murid-murid Tahun 1 sekolah kebangsaan yang tidak dapat menguasai kemahiran membaca, menulis dan mengira di Sabah ialah sebanyak 65.5 peratus atau 28,700 orang daripada jumlah keseluruhan, iaitu seramai 43,817 orang (Chua Soon Bui, 2008).

Seterusnya, masih ramai calon yang mendapat keputusan yang rendah atau gagal dalam mata pelajaran Bahasa Melayu pada peringkat Ujian Penilaian Sekolah Rendah (UPSR) sama ada di SK atau SJK. Keputusan UPSR pada tahun 2011 yang diumumkan oleh Ketua Pengarah Pendidikan Malaysia, Dato' Sri Abd Ghafar Mahmud pada 17 November 2011 menunjukkan seramai 497,691 orang murid telah mendaftar sebagai calon UPSR. Jumlah ini merangkumi 489,101 orang murid atau 98.3 peratus calon Sekolah Kementerian Pelajaran Malaysia dan 8,590 orang murid atau 1.7 peratus calon sekolah swasta. Analisis prestasi dan gred purata UPSR bagi subjek Bahasa Melayu di SK bagi tahun 2010 dan 2011 menunjukkan jumlah peratusan calon yang

mendapat keputusan Gred D sebanyak 3.7 peratus atau 13,757 orang dan Gred E sebanyak 2.2 peratus atau 8,180 orang dalam mata pelajaran Bahasa Melayu-Pemahaman. Bagi mata pelajaran Bahasa Melayu-Penulisan, peratusan calon yang mendapat Gred D sebanyak 6.9 peratus atau 25,652 orang, manakala Gred E sebanyak 6.2 peratus atau 23,050 orang (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2011).

Walaupun bilangan peratusan calon yang gagal menurun, namun jumlahnya masih membimbangkan. Hal ini menunjukkan bahawa masih terdapat calon yang gagal menguasai bahasa Melayu dengan baik. Keputusan UPSR yang diumumkan boleh dijadikan rujukan semua pihak untuk melihat tahap pencapaian bahasa dalam kalangan murid-murid. Secara tidak langsung, fakta-fakta yang dipapar menunjukkan masalah membaca dan menulis dalam kalangan murid-murid sekolah rendah masih lagi berada pada tahap yang membimbangkan dan harus diberikan penekanan yang serius oleh semua pihak.

Permasalahan kedua ialah penguasaan bahasa kanak-kanak kadang kala berbeza walaupun pada tahap umur yang sama. Kemungkinan hal ini berlaku disebabkan oleh faktor-faktor tertentu. Prestasi yang baik secara tidak langsung akan membantu penguasaan murid-murid. Bantuan yang diberikan oleh guru semasa proses pengajaran dan pembelajaran serta bahan bantu mengajar yang bersesuaian dapat membantu murid-murid menguasai asas membaca pada peringkat awal pendidikan di sekolah rendah. Menurut Muhammad Saiful Haq (2010:12) salah satu sebab murid-murid gagal membaca dengan cekap ialah mereka belum menguasai kemahiran asas bacaan permulaan, iaitu mengenal huruf abjad. Kemahiran membaca bermula daripada mengenal, mengecam dan menyebut huruf dan suku kata, membatangkan dan membaca perkataan, ayat dan seterusnya petikan ataupun karangan. Oleh itu, murid harus menguasai kemahiran membaca tersebut.

Berdasarkan permasalahan yang dikemukakan, terdapat murid sama ada pada peringkat sekolah rendah atau peringkat menengah masih lagi tidak boleh membaca dengan lancar. Kemahiran membaca merupakan perkara yang sukar untuk dikuasai terutamanya pada peringkat awal pembacaan kerana kemahiran membaca merupakan kemahiran peringkat

tinggi. Pelbagai usaha telah dilakukan oleh pihak KPM untuk meningkatkan penguasaan membaca dalam kalangan pelajar. Namun demikian, masalah ini tetap wujud tanpa ada pengakhirannya. Oleh itu, kemahiran ini perlu dipupuk dengan cara yang tersusun dan berkesan secara berperingkat. Menyedari hakikat tersebut, KPM telah melaksanakan program LINUS untuk mengatasi masalah ini sekali gus memperkasakan pendidikan pada semua peringkat termasuk pendidikan sekolah rendah.

Objektif Kajian

Kajian ini dijalankan untuk mencapai objektif yang berikut:

- i. Mengenal pasti dan menganalisis tahap penguasaan membaca murid-murid dalam Saringan 1 dan Saringan 2 LINUS-Literasi.
- ii. Menginterpretasi masalah yang berkaitan dengan penguasaan membaca murid-murid LINUS-Literasi.

Metodologi Kajian

Kajian ini dijalankan terhadap 103 orang murid Tahun 1 di sebuah sekolah di Utara Semenanjung Malaysia. Kajian dilakukan berdasarkan bahan instrumen literasi membaca Tahun 1, iaitu melibatkan Saringan 1 yang dijalankan pada bulan Mac 2014 dan Saringan 2 yang dijalankan pada bulan September 2014. Bahan instrumen ini dihasilkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM). Pengkaji menggunakan reka bentuk kajian yang meliputi kajian kepustakaan dan kajian lapangan. Kajian ini merupakan kajian kes yang menggabungkan penyelidikan kajian secara kualitatif dan kuantitatif. Pengkaji telah melakukan rujukan kajian-kajian terdahulu yang dihasilkan oleh para pengkaji sama ada sumber dari dalam atau luar negara. Melalui kajian lapangan, penyelidik telah menggunakan tiga kaedah, iaitu kaedah temu bual, pemerhatian dan soal selidik. Pemilihan kaedah ini amat tepat untuk mengetahui tahap penguasaan membaca murid-murid linus Tahun 1 dengan lebih lanjut. Melalui penggunaan tiga kaedah ini penyelidik dapat mengetahui dengan lebih lanjut tentang tahap penguasaan membaca dan masalah membaca kosa kata asas bahasa Melayu murid-murid di sekolah ini.

Teori Konstruktivisme

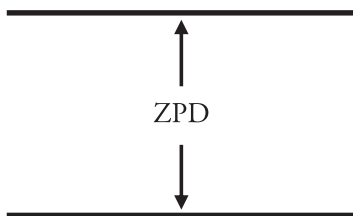
Konstruktivisme berasal daripada perkataan bahasa Inggeris, iaitu *constructivism* yang membawa maksud falsafah membina (Mok 2010:48). Berdasarkan teori ini, ilmu pengetahuan tidak boleh wujud di luar minda tetapi dibina dalam minda berdasarkan pengalaman sebenar (Mok 2012:108). Ilmu pengetahuan dalam diri seseorang dapat dibina berdasarkan pengalaman sedia ada yang berhubung kait dengan pembelajaran yang baru. Melalui teori konstruktivisme, seseorang itu dapat menerangkan cara pengetahuan ditanggapi dan dikuasai, jenis pengetahuan, kemahiran dan aktiviti yang ditekankan serta peranan guru dan pelajar dalam proses pembelajaran (Kamarudin Husin 2010:404).

Melalui teori konstruktivisme, pengkaji lebih menumpukan teori Vygotsky, iaitu yang lebih menekankan aspek sosial. Vygotsky menyatakan bahawa perkembangan kognitif seseorang ditentukan oleh individu itu sendiri dan juga ditentukan oleh lingkungan sosial yang aktif. Dalam teori ini, Vygotsky telah mengilhamkan Zon Perkembangan Proksimal (ZPD) yang mempunyai perkaitan dengan sosial-budaya, iaitu pengetahuan, sikap, pemikiran, sistem nilai yang dimiliki oleh seseorang itu akan berkembang melalui proses interaksi. Dalam teori ini, terdapat dua konsep penting yang diperkenalkan oleh Vygotsky, iaitu *Zone of Proximal Deveopment* (ZPD) dan *scaffolding*. Menurut Vygotsky, ZPD ialah satu tahap yang memaparkan prestasi pelajar di bawah bantuan orang dewasa atau kerjasama rakannya sehingga boleh menunjukkan kebolehan penyelesaian masalah melebihi kebolehan diri mereka (Mok 2008:234).

Vygotsky (1896-1934) telah merumuskan perkembangan intelek seseorang berdasarkan interaksi sosial antara murid dengan guru serta rakan sebaya. Interaksi-interaksi ini boleh membantu perkembangan kognitif kanak-kanak dan menyebabkan kanak-kanak semakin aktif dalam menyusun atau membina pengetahuan mereka. Selain itu, beliau turut menekankan bahawa proses perkembangan mental seperti ingatan dan perhatian yang melibatkan pembelajaran yang berkaitan dengan bahasa, matematik dan alat-alat ingatan. Oleh hal yang demikian, Vygotsky dapat mengemukakan pembelajaran membina yang berasaskan bantuan

(*constructive concept of assisted learning*). Kanak-kanak dapat mengembangkan konsep yang lebih sistematik, logik serta rasional hasil daripada pergaulan dengan orang lain (Faridah Nazir *et. al*, 2014:97).

Terdapat tiga cara kanak-kanak dapat mengembangkan sesuatu konsep, iaitu ZPD, *scaffolding* serta bahasa dan pemikiran. Vygotsky melihat pembelajaran sebagai proses yang melibatkan interaksi sosial untuk mendorong seseorang mendekati zon perkembangan terdekatnya. Konsep zon proksimal boleh dikategorikan kepada tiga tahap, iaitu berada dibawah, di dalam dan di atas zon perkembangan proksimal. Individu yang berada di bawah zon perkembangan proksimal dikatakan boleh mempelajari sesuatu tanpa bantuan daripada orang lain. Individu yang berada dalam zon perkembangan proksimal dikatakan boleh menguasai keupayaan dan kemahiran dengan mendapatkan bantuan daripada orang lain, manakala individu yang berada di atas zon perkembangan proksimal dianggap tidak mampu untuk menguasai keupayaan dan kemahiran yang sepatutnya dikuasai oleh mereka (Shahabuddin *et. al*, 2003:230-231).



Gambar Rajah 1.1: Zon Perkembangan Proksimal
(Zurida *et. al*, 2003:39).

Konsep *scaffolding* merujuk kepada bantuan yang diberikan kepada kanak-kanak untuk membantu mereka mencapai tahap optimum dalam pelajaran. Menurut Vygotsky, konsep *scaffolding* amat berkait rapat dengan ZPD. Secara tidak langsung, *scaffolding* merupakan struktur sementara yang digunakan untuk menyokong bahan-bahan. Dalam pendidikan, kaedah *scaffolding* digunakan oleh guru kepada pelajar bagi menyampaikan sesuatu pengetahuan baru. Apabila seseorang pelajar mempunyai kemahiran baru atau kemahiran yang sukar, guru perlu memberikan

bimbingan penuh tetapi apabila pelajar sudah mula memahami, bimbingan yang diberikan hendaklah dikurangkan sehingga pelajar boleh menguasai kemahiran tersebut. Kesimpulannya, *scaffolding* digunakan bagi membantu seseorang murid menguasai ZPD.

Berdasarkan pendapat-pendapat di atas, maka dapat disimpulkan bahawa konstruktivisme merupakan satu fahaman pengetahuan atau konsep dibina oleh individu yang berfikir secara aktif. Individu berkongsi dan saling membina pengetahuan baru, penglibatan dengan orang lain memberikan peluang kepada pelajar untuk menilai dan meningkatkan pengetahuan diri. Individu tidak akan menyerap pengetahuan secara pasif, namun sebaliknya akan menyesuaikan pengetahuan baru dengan pengetahuan sedia ada untuk membentuk pengetahuan baru dalam minda dengan bantuan interaksi sosial.

Dapatan Kajian

Tahap pencapaian murid dapat dikenal pasti berdasarkan penguasaan membaca subjek kajian dalam Saringan 1 dan Saringan 2 yang telah dikeluarkan oleh KPM. Instrumen-instrumen ini menekankan kemahiran yang berasaskan penguasaan vokal, konsonan, suku kata terbuka (KV), suku kata tertutup (KVK), suku kata tertutup (KVKK), diftong, vokal berganding, digraf, konsonan bergabung, imbuhan awalan dan akhiran serta menulis ayat mudah bahasa Melayu.

Saringan 1 diadakan pada awal bulan Mac 2014, manakala Saringan 2 dilaksanakan pada bulan September 2014. Hal ini menyebabkan semasa Saringan 1 berlangsung, tempoh pembelajaran formal di dalam bilik darjah berlaku dalam masa yang singkat. Tambahan pula, terdapat pelbagai aktiviti yang dijalankan oleh pihak sekolah terhadap murid-murid Tahun 1 bagi mendedahkan murid pada alam persekolah. Oleh itu, semasa saringan ini berlangsung, maklumat yang dimiliki oleh subjek kajian berdasarkan pengetahuan sedia ada mereka semasa menerima pendidikan awal di TADIKA, PASTI dan prasekolah. Pengetahuan sedia ada murid penting dalam pendidikan bagi membantu guru mengenal pasti kesediaan murid dalam mengikuti pengajaran dan pembelajaran kelak.

Setelah tamat Saringan 1 pada bulan Mac 2014, subjek kajian telah mengikuti pembelajaran secara formal di dalam bilik darjah. Pengajaran dan pembelajaran ini berlangsung selama lima bulan sebelum Saringan 2 Literasi berlangsung pada bulan September 2014. Hasil dapatan kajian semasa Saringan 1 membantu guru-guru mengetahui masalah atau kekangan yang dihadapi oleh subjek kajian semasa menguasai konstruk-konstruk yang diuji. Oleh itu, bagi mengatasi masalah tersebut konsep psikososial yang dikemukakan dalam teori konstruktivisme Vygotsky dapat diterapkan oleh guru semasa proses pengajaran dan pembelajaran. Konsep *scaffolding* yang dikemukakan oleh Vygotsky diperlukan bagi membantu mengatasi masalah yang dihadapi oleh murid dalam menguasai kemahiran membaca dan memahami. Mekanisme yang dikenali sebagai Zon Perkembangan Proksimal (ZPD) perlu dibantu pembinaannya oleh guru atau individu yang berketrampilan bagi menyerlahkan perkembangan sebenar individu melalui bantuan *scaffolding*. *Scaffolding* digunakan kepada murid-murid Linus yang mengalami masalah membaca semasa Saringan 1 terutamanya yang melibatkan subjek kajian yang berada dalam kategori Linus dan Linus Tegar. Bantuan ini diberikan semasa pengajaran dan pembelajaran secara formal di dalam bilik darjah. Pembelajaran formal melalui peranan guru dan rakan sebaya yang pesat dapat mewujudkan interaksi sekali gus dapat membantu meningkatkan tahap penguasaan membaca dan memahami subjek kajian. Hal ini demikian kerana, bahasa memainkan peranan penting dalam perkembangan mental kanak-kanak.

Pendekatan yang digunakan oleh guru semasa mengajar bahasa Melayu juga penting dalam meningkatkan penguasaan membaca. Melalui pemerhatian secara langsung semasa pengajaran dan pembelajaran, guru menggunakan pendekatan didik hibur dalam membantu penguasaan kosa kata asas bahasa Melayu. Guru menggalakkan subjek kajian terlibat secara langsung dalam pembelajaran di dalam bilik darjah. Secara tidak langsung, subjek kajian terlibat secara aktif dalam berkomunikasi bersama guru dan rakan-rakan sekelas. Pembelajaran secara aktif menggalakkan subjek kajian belajar tentang persekitaran dan memahami perkara-perkara yang berlaku sekali gus meningkatkan penguasaan bahasa. *Scaffolding* secara berterusan diberikan kepada subjek kajian sehingga Saringan 2 Literasi berlangsung pada bulan September 2014. Oleh itu, pengkaji dapat melihat perkembangan penguasaan membaca subjek kajian setelah

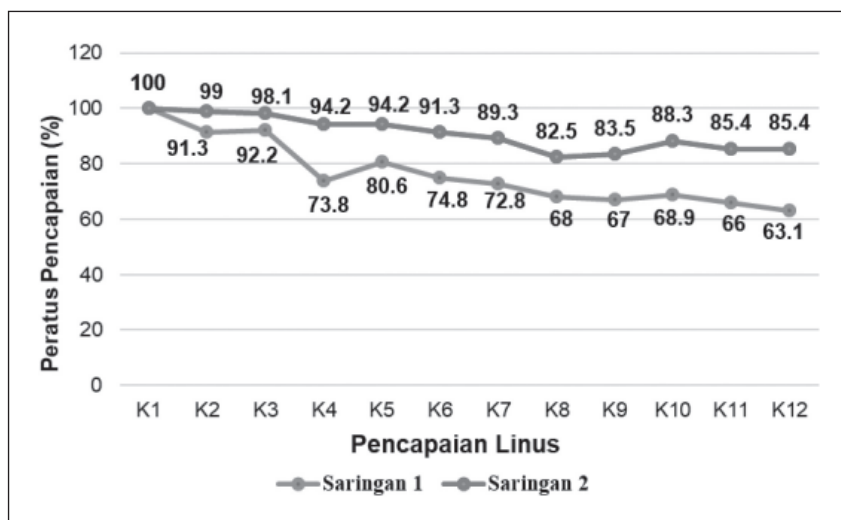
menerima bantuan dan mengikuti pembelajaran di dalam kelas. Tahap penguasaan subjek kajian dapat dikenal pasti berdasarkan penguasaan subjek kajian menjawab instrumen-instrumen dalam setiap konstruk yang diuji. Berdasarkan analisis pencapaian murid dalam Saringan 1 dan Saringan 2, pengkaji dapat mengenal pasti kedudukan subjek kajian dalam kategori Linus dan penguasaan subjek kajian mengikut konstruk.

Pencapaian Saringan 1 Literasi Berdasarkan Konstruk

Setiap subjek kajian perlu menguasai 12 konstruk yang telah ditetapkan oleh pihak kementerian melalui ujian saringan literasi. Setiap konstruk mempunyai tahap kesukaran yang berbeza. Berikut merupakan analisis pencapaian Saringan 1 dan Saringan 2 Literasi berdasarkan konstruk yang telah diperoleh oleh pengkaji.

Jadual 1.2: Pencapaian Literasi Saringan 1 dan Saringan 2 Berdasarkan Konstruk

Konstruk	Bil. Pelajar	Saringan 1		Saringan 2		Kenaikan	
		Bil. Menguasai	Peratus (%)	Bil. Menguasai	Peratus (%)	Bil. Pelajar	Peratus (%)
K1	103	103	100	103	100	0	0
K2	103	94	91.3	102	99.0	8	7.8
K3	103	95	92.2	101	98.1	6	5.8
K4	103	76	73.8	97	94.2	21	20.4
K5	103	83	80.6	97	94.2	14	13.6
K6	103	77	74.8	94	91.3	17	16.5
K7	103	75	72.8	92	89.3	17	16.5
K8	103	70	68.0	85	82.5	15	14.6
K9	103	69	67.0	86	83.5	17	16.5
K10	103	71	68.9	91	88.3	20	19.4
K11	103	68	66.0	88	85.4	20	19.4
K12	103	65	63.1	88	85.4	23	22.3



Graf Alir 1.1: Analisis Peratus Pencapaian Literasi Saringan 1 dan Saringan 2 Berdasarkan Konstruk.

Berdasarkan analisis dapatan kajian yang diperoleh bagi kesemua subjek, iaitu seramai 103 subjek kajian telah berjaya menguasai Konstruk 1 dengan baik semasa Saringan 1 dan Saringan 2 berlangsung. Konstruk 1 menguji tahap penguasaan murid mengenal dan menulis huruf vokal dan konsonan. Didapati 100 peratus murid dapat menjawab kesemua item soalan dengan tepat tanpa sebarang kesalahan. Pengkaji mendapati tahap penguasaan subjek dalam mengenal dan menulis huruf vokal dan konsonan berada pada tahap yang sangat baik. Penguasaan aspek kemahiran penulisan, membaca dan memahami subjek kajian dalam konstruk ini sangat penting bagi membantu pelajar menguasai konstruk yang berikutnya.

Analisis dapatan kajian mendapati 9 orang subjek kajian tidak berjaya menguasai Konstruk 2 semasa Saringan 1. Konstruk 2 merupakan konstruk yang menguji keupayaan subjek memahami dan menulis suku kata terbuka (KV+KV dan KV+KV+KV) yang terdapat dalam perkataan. Dalam konstruk ini, subjek kajian memerlukan pengetahuan sedia ada dengan melihat dan menyebut gambar yang diberikan, iaitu melibatkan perkataan 'batu', 'nona', 'peti', 'lidi' dan 'rebana'. Didapati 9 orang subjek

mewakili 8.7 peratus daripada jumlah keseluruhan subjek kajian tidak dapat menyebut perkataan yang terdapat pada gambar yang diberikan dengan tepat. Selebihnya, iaitu 91.3 peratus subjek kajian berjaya menguasai konstruk ini. Berdasarkan analisis item yang dilakukan, subjek kajian didapati tidak dapat menguasai aspek menulis suku kata terbuka bagi perkataan 'rebana'. Penguasaan kosa kata subjek kajian yang tidak luas menyebabkan subjek tidak mengetahui jenis-jenis alat muzik. Tambahan pula, pengetahuan sedia ada subjek kajian hanya berkisar pada objek biasa dilihat oleh mereka sahaja. Berdasarkan pertanyaan yang diajukan oleh guru dan pengkaji, subjek kajian beranggapan gambar rajah tersebut merujuk kepada alat muzik 'gendang'. Hal ini jelas membuktikan pengetahuan sedia ada subjek kajian masih lagi terhad. Terdapat juga subjek kajian yang melakukan kesalahan dengan memasukkan abjad yang salah dalam suku kata yang diuji seperti 'an' bagi perkataan 'nona'. Walaupun dibantu semasa saringan berlangsung, namun subjek kajian masih lagi menunjukkan kekeliruannya.

Namun demikian, peratus pencapaian subjek kajian dalam Konstruk 2 meningkat sebanyak 7.8 peratus atau 8 orang subjek kajian, iaitu daripada 91.3 peratus semasa Saringan 1 kepada 99 peratus semasa Saringan 2. Hanya seorang murid sahaja yang tidak dapat menguasai konstruk ini dan menyebabkan murid ini dikategorikan sebagai murid Linus Tegar. Suku kata yang diuji dalam konstruk ini ialah suku kata terbuka yang terdapat dalam perkataan 'kaca', 'rusa', 'yoyo', 'siku' dan 'kemeja'. Subjek kajian tidak berjaya menguasai item bagi suku kata yang terdapat dalam perkataan 'siku' dan 'kemeja'. Subjek kajian keliru dengan bunyi dan penggunaan bunyi vokal 'e', 'ə' dan 'i'. Dalam proses bacaan, subjek kajian perlu mengecam, mengenal lambang atau perkataan yang dilihat. Kekeliruan yang dihadapi menyebabkan subjek kajian tidak menguasai item yang diuji. Hal ini menyebabkan subjek kajian salah mengeja perkataan tersebut. Kosa kata subjek juga menunjukkan penguasaan yang tidak luas apabila guru menyoal subjek kajian mengenai gambar rajah yang terdapat dalam instrumen, subjek beranggapan gambar rajah yang diberikan merujuk kepada 'baju' bukannya 'kemeja'. Hasil temu bual dan pemerhatian yang dilakukan oleh pengkaji, subjek kajian menunjukkan gambar tersebut dan menyatakan bahawa ibunya telah membeli baju tersebut di pasar raya. Hal ini jelas membuktikan

pengalaman dan komunikasi subjek kajian di rumah turut mempengaruhi tahap penguasaan bahasa dan pembacaannya.

Perkara yang sama turut berlaku kepada subjek kajian semasa menguasai Konstruk 3. Bilangan subjek kajian yang menguasai konstruk ini semasa Saringan 1 seramai 95 orang dan meningkat kepada 101 orang semasa Saringan 2. Peningkatan bilangan subjek kajian yang menguasai konstruk ini ialah seramai 6 orang atau mewaliki peningkatan sebanyak 5.8 peratus. Konstruk ini menguji keupayaan menulis perkataan dan memahami suku kata terbuka tetapi terdapat sedikit perbezaan dengan membaca suku kata terbuka dalam Konstruk 2. Subjek kajian diminta menulis dan menyusun suku kata bagi membentuk perkataan berdasarkan gambar yang diberikan. Murid yang tidak dapat menguasai konstruk ini kebanyakannya tidak dapat mentafsir gambar rajah yang diberikan dengan tepat walaupun dibantu oleh guru bahasa Melayu yang mengajarkan subjek. Suku kata terbuka yang diuji terdapat dalam perkataan (KV+KV dan KV+KV+KV), iaitu 'tali', 'satu', 'kera', 'duri' dan 'petola' semasa Saringan 1, manakala suku kata terbuka yang diuji semasa Saringan 2 ialah 'pasu', 'roda', 'feri', 'lelaki' dan 'kelapa'.

Semasa Saringan 1 berlangsung, subjek kajian didapati menghadapi kesukaran membatangkan suku kata terbuka bagi perkataan 'kera' dan 'petola'. Terdapat beberapa subjek kajian yang keliru dengan gambar rajah yang diberikan, iaitu gambar yang merujuk kepada 'kera'. Berdasarkan pemerhatian secara langsung dan soal jawab yang dilakukan, terdapat subjek kajian yang menyatakan gambar tersebut ialah 'monyet'. Hal ini demikian kerana subjek kajian tidak dapat membezakan gambar rajah yang diberikan. Subjek menjawab soalan tersebut berdasarkan pengetahuan sedia ada yang diperolehi secara formal dan tidak formal tanpa mengeja perkataan yang diberikan. Subjek kajian menyatakan 'kera' dan 'monyet' merupakan haiwan yang sama. Terdapat juga subjek kajian yang boleh mengeja tetapi tidak boleh menulis dengan baik atau boleh mengeja tetapi tidak boleh menulis. Sebagai contoh, subjek kajian salah memindahkan suku kata 'to' menjadi 'tu' dalam perkataan 'petola'. Subjek kajian melakukan kesalahan semasa menulis sedangkan semasa mengeja mereka menyebut dengan betul. Hal ini menjelaskan bahawa tahap kefahaman subjek kajian masih lemah. Hal yang sama turut berlaku semasa

Saringan 2 berlangsung apabila subjek kajian salah memindahkan suku kata bagi perkataan 'kelapa' menjadi 'kepala'. Tahap pengamatan subjek kajian masih lemah kerana subjek kajian masih belum dapat mengenal dengan tepat lambang-lambang huruf dengan mengaitkannya dengan bunyi-bunyi dan juga makna. Pengamatan yang lemah menyebabkan subjek kajian tidak dapat memahami urutan dan giliran dalam menulis perkataan sekali gus menunjukkan subjek kajian masih tidak menguasai pembacaan dengan baik.

Konstruk 4 dan Konstruk 5 menguji tahap penguasaan menulis dan memahami suku kata tertutup (KVK). Penguasaan dalam konstruk ini memerlukan kemahiran yang lebih banyak dibandingkan dengan kemahiran membaca suku kata terbuka. Semasa Saringan 1 berlangsung, hanya 73.8 peratus subjek kajian yang berjaya menguasai konstruk ini. Namun, semasa Saringan 2, berlaku peningkatan sebanyak 20.4 peratus dan menjadikan subjek kajian yang berjaya menguasai konstruk ini seramai 97 orang atau mewakili 94.2 peratus. Konstruk 5 turut menguji keupayaan menguasai suku kata tertutup. Bilangan subjek kajian yang menguasai konstruk ini turut meningkat, iaitu daripada 80.6 peratus semasa Saringan 1 kepada 94.2 peratus semasa Saringan 2.

Suku kata yang diuji dalam konstruk ini ialah (V+KVK, KV+KVK, KVK+KV dan KVK+KVK) yang diwakili oleh perkataan 'itik', 'mulut', 'pokok', 'garpu' dan 'kertas' semasa Saringan 1. Analisis item yang dilakukan menunjukkan seramai 27 orang atau 26 peratus subjek kajian tidak berjaya membatangkan suku kata tertutup bagi perkataan 'garpu' dengan tepat. Subjek kajian membaca item tersebut sebagai 'camca' yang merujuk kepada 'sudu'. Subjek kajian tidak mengeja perkataan yang diberikan dalam soalan sebaliknya menyebut objek tersebut berdasarkan gambar dan pengetahuan sedia ada yang dimilikinya. Semasa Saringan 2 berlangsung, suku kata tertutup yang diuji terdapat dalam perkataan 'coklat', 'cincin' dan 'tanduk'. Item-item yang diuji sangat berkait rapat dengan persekitaran subjek kajian dan guru juga pernah menggunakan kad bergambar sebagai bahan rangsangan semasa proses pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Namun, subjek kajian menunjukkan kekeliruan untuk memahami perkataan 'coklat'. Mengikut kefahaman

murid, subjek kajian menyatakan 'coklat' sebagai 'gula-gula' dan objek tersebut merupakan benda yang sama.

Perkara yang sama turut berlaku semasa subjek kajian menjawab item dalam Konstruk 6. Konstruk ini turut menguji keupayaan pelajar menguasai suku kata tertutup 'ng'. Subjek kajian yang berjaya menguasai konstruk ini semasa Saringan 1 sebanyak 74.8 peratus dan meningkat kepada 91.3 peratus semasa Saringan 2. Seramai 17 orang subjek kajian berjaya menguasai konstruk ini semasa Saringan 2 berlangsung walaupun gagal semasa saringan sebelumnya. Perkataan yang diuji dalam Saringan 1 ialah 'tabung', 'mangga', 'loceng' dan 'tongkat', manakala perkataan yang diuji semasa Saringan 2 ialah 'corong', 'bangku', 'payung', 'tingkap' dan 'topeng'.

Daripada dapatan kajian dalam konstruk-konstruk ini, pengkaji dapat menyatakan bahawa subjek kajian mula menghadapi kesukaran untuk menguasai suku kata tertutup (KVK) pada suku kata awal dan (KVKK) pada suku kata akhir perkataan. Masalah ini timbul kerana subjek kajian tidak dapat menggabungkan suku kata tersebut secara spontan dan tidak dapat memahami makna kata yang terhasil daripada gabungan tersebut. Hal ini demikian kerana apabila diarahkan untuk mengeja, subjek kajian sering melakukan kesalahan pada suku kata tertutup yang terletak di awal perkataan dan suku kata tertutup di akhir perkataan. Hal ini dapat dibuktikan semasa subjek kajian membatang suku kata tertutup yang terdapat dalam perkataan 'cincin'. Subjek kajian telah menggugurkan konsonan 'n' yang terdapat pada suku kata tertutup yang terletak di awal perkataan. Murid membatangkan perkataan tersebut sebagai 'cicin'. Penguasaan membaca suku kata tertutup merupakan peringkat asas dalam pembacaan. Oleh itu, murid perlu menguasai konstruk ini.

Konstruk 7 menguji penguasaan membaca dan menulis perkataan yang mengandungi diftong (ai, au dan oi). Peningkatan peratus pencapaian yang berlaku dalam konstruk ini sebanyak 16.5 peratus. Peratus ini menunjukkan peningkatan seramai 17 orang subjek kajian dapat menguasai konstruk ini semasa Saringan 2, menjadikan jumlah subjek kajian yang menguasai Konstruk 7 semasa Saringan 2 seramai 92 orang. Pengkaji mendapati murid sukar untuk meluncurkan perkataan

yang mempunyai diftong 'ai', 'au' dan 'oi' yang hadir di awal, tengah dan akhir perkataan. Hal ini menyebabkan subjek kajian sukar untuk menulis, membaca sekali gus memahami perkataan yang diuji. Perkataan yang mempunyai diftong yang diuji semasa Saringan 1 ialah 'limau', 'koi', 'laici', 'tauge' dan 'kerbau'. Dalam Saringan 2, perkataan mengandungi diftong yang telah diuji ialah 'koboi', 'murai', 'bakau', 'rantai' dan 'pisau'. Analisis item yang dilakukan oleh pengkaji mendapati kebanyakan subjek kajian, iaitu seramai 15 orang atau 15 peratus subjek kajian tidak dapat menguasai perkataan yang mengandungi diftong 'oi', iaitu merujuk kepada perkataan 'ikan koi' semasa Saringan 1. Namun, lebih ramai subjek kajian yang tidak dapat menguasai perkataan yang mengandungi diftong 'au' yang hadir di tengah perkataan 'tauge'. Seramai 27 orang atau 26 peratus subjek kajian gagal membatangkan perkataan ini dengan tepat. Subjek kajian gagal membatangkan perkataan ini dengan tepat kerana pengaruh komunikasi harian. Subjek kajian membatangkan perkataan 'tauge' sebagai 'toge'. Subjek kajian membatangkan perkataan ini disebabkan oleh pengetahuan sedia ada yang dimiliki bukannya berdasarkan sebutan ejaan yang tepat walaupun huruf-huruf untuk membunyikan suku kata telah disediakan.

Analisis kajian juga mendapati bahawa subjek kajian menghadapi kesukaran untuk membaca dan menulis perkataan yang mengandungi vokal berganding. Hal ini terbukti apabila semakin ramai subjek kajian yang tidak dapat menguasai Konstruk 8 dibandingkan dengan Konstruk 7. Dalam Konstruk 8, seramai 68 peratus berjaya menguasainya semasa Saringan 1 dan meningkat kepada 82.5 peratus semasa Saringan 2. Peratus peningkatan dalam konstruk ini ialah sebanyak 14.6 peratus. Antara perkataan yang diuji semasa Saringan 1 ialah 'dua', 'sauh', 'duet', 'paip' dan 'tuala', manakala semasa Saringan 2 ialah 'paus', 'suis', 'fail', 'radio' dan 'durian'.

Walaupun berlaku peningkatan dalam konstruk ini namun, subjek kajian sukar membezakan bunyi diftong dengan bunyi vokal berganding. Dalam konstruk ini, subjek kajian melakukan kesilapan kerana masih belum faham dan menguasai perbezaan kedua-dua bunyi ini. Berdasarkan analisis item yang dilakukan kebanyakan subjek tidak dapat

membatangkan perkataan 'fail' dengan tepat. Subjek kajian keliru dengan perkataan yang mengandungi diftong 'ai'.

Masalah yang sama turut berlaku apabila pelajar diuji untuk membaca dan menulis perkataan yang mengandungi digraf dan konsonan bergabung dalam Konstruk 9. Semasa Saringan 1 dilakukan, hanya 67 peratus atau 69 orang subjek kajian sahaja yang berjaya menguasai konstruk ini, namun berlaku peningkatan kepada 86 orang subjek kajian atau 83.5 peratus semasa Saringan 2 berlangsung. Berlakunya peningkatan bilangan subjek sebanyak 17 orang atau mewakili 16.5 peratus kenaikan. Semasa Saringan 1 perkataan yang mengandungi digraf dan konsonan bergabung yang diuji ialah 'bunga', 'nyanyi', 'syiling', 'tangan' dan 'penyapu'. Digraf ialah dua huruf konsonan yang hadir secara berturut-turut dan mewakili satu bunyi dalam perkataan. Antara huruf digraf yang terdapat dalam bahasa Melayu ialah 'gh', 'kh', 'ng', 'ny' dan 'sy'. Namun, kosonan bergabung 'gh' tidak diperkenalkan semasa Tahun 1 kerana sukar difahami oleh murid-murid linus.

Semasa Saringan 2 berlangsung, antara item yang diuji dalam konstruk ini ialah perkataan 'singa', 'nyiru', 'krayon', 'syampu' dan 'nyamuk'. Perkataan yang diuji dalam konstruk ini agak sukar dan memerlukan daya pengamatan yang tinggi semasa membaca. Subjek kajian perlu berfikir, merasai dan membayangkan apa yang dibaca. Pembacaan akan menjadi mudah sekiranya subjek kajian menerima bantuan bahan rangsangan seperti gambar atau item yang diuji merupakan perkara yang dekat dengan persekitarannya. Namun, subjek kajian sukar untuk membayangkan apa yang dibaca sekiranya subjek kajian tidak mempunyai pengetahuan mengenai objek tersebut. Sebagai contoh, perkataan 'nyiru' yang diuji dalam konstruk ini. Perkataan 'nyiru' merujuk kepada alat yang digunakan untuk menampi beras atau padi. Ramai subjek kajian yang tidak mempunyai pengetahuan mengenai objek ini dan sukar untuk melakukan pengamatan sekali gus memahami apa yang dibacanya. Hai ini menyebabkan subjek kajian menjadi semakin keliru dan menghadapi kesukaran dalam membunyikan huruf digraf dan konsonan bergabung.

Bilangan subjek kajian yang tidak dapat menguasai Konstruk 10, 11 dan 12 menunjukkan bilangan yang semakin meningkat dibandingkan dengan konstruk-konstruk yang lain. Konstruk 10 menguji keupayaan

membaca dan menulis perkataan yang berimbuhan awalan dan akhiran. Semasa Saringan 1 berlangsung seramai 68.9 peratus atau 71 orang subjek kajian berjaya menguasai konstruk ini. Jumlah ini meningkat sebanyak 20 orang menjadikan seramai 91 orang subjek kajian atau mewakili 83.3 peratus menguasainya semasa Saringan 2. Perkataan berimbuhan yang diuji dalam konstruk ini semasa Saringan 1 ialah 'pakaian', 'memanah', 'mencuci', 'tersepak' dan 'berkebung', manakala semasa Saringan 2 berlangsung perkataan yang diuji ialah 'melastik', 'bertepuk', 'tersenyum', 'mainan' dan 'ikatan'. Berdasarkan analisis item yang dilakukan majoriti subjek kajian tidak dapat membatangkan perkataan berimbuhan ini dengan tepat. Hal ini demikian kerana subjek kajian tidak dapat menganalisis bahan rangsangan yang diberikan dengan baik. Subjek kajian hanya menyalin semula perkataan yang diberikan tanpa mengeja perkataan tersebut. Apabila guru dan penyelidik menyoal mereka tentang makna 'ikat', 'ikatan', 'sulam' dan 'sulaman', subjek kajian tidak dapat menyatakan kefahaman mereka dengan tepat dan tidak dapat membaca perkataan tersebut dengan lancar. Hal ini menunjukkan bahawa subjek kajian mempunyai penguasaan kosa kata yang rendah dan tidak mengetahui penggunaan imbuhan yang terdapat dalam bahasa Melayu.

Analisis kajian turut menunjukkan bilangan subjek kajian yang tidak dapat menguasai Konstruk 11 dan Konstruk 12 menunjukkan bilangan yang paling ramai berbanding dengan konstruk-konstruk lain. Konstruk ini menguji keupayaan subjek membaca dan menulis ayat mudah. Pencapaian subjek kajian dalam Konstruk 11 semasa Saringan 1 menunjukkan peratus pencapaian sebanyak 66 peratus dan meningkat kepada 85.4 peratus semasa Saringan 2. Berlakunya peningkatan penguasaan objek kajian dalam konstruk ini sebanyak 19.4 peratus. Peratus pencapaian subjek kajian dalam Konstruk 12 semasa Saringan 1 pula ialah 63.1 peratus dan meningkat kepada 85.4 peratus. Bilangan subjek kajian yang berjaya menguasai konstruk ini menunjukkan kenaikan tertinggi dibandingkan dengan konstruk lain, iaitu sebanyak 23 orang atau mewakili 22.3 peratus kenaikan.

Dalam konstruk ini, subjek kajian perlu menyusun dan menulis ayat mudah berdasarkan perkataan dan bahan rangsangan yang diberikan. Subjek kajian gagal menulis ayat mudah mengikut tatabahasa yang tepat

sekali gus gagal membaca ayat mudah yang diberikan. Namun, subjek kajian yang bijak berjaya menulis ayat mudah dengan tepat berdasarkan bahan rangsangan yang diberikan dan dengan bantuan guru mata pelajaran. Penguasaan subjek kajian dalam konstruk ini menjadi petunjuk tahap penguasaan membaca dan memahami murid-murid linus. Subjek kajian gagal menguasai Konstruk 11 dan Konstruk 12 kerana subjek kajian tidak memahami susunan subjek dan predikat dalam tatabahasa bahasa Melayu. Hal ini menyebabkan subjek kajian menyusun ayat secara sesuka hati.

Analisis Saringan 1 dan Saringan 2 Berdasarkan Kategori Linus

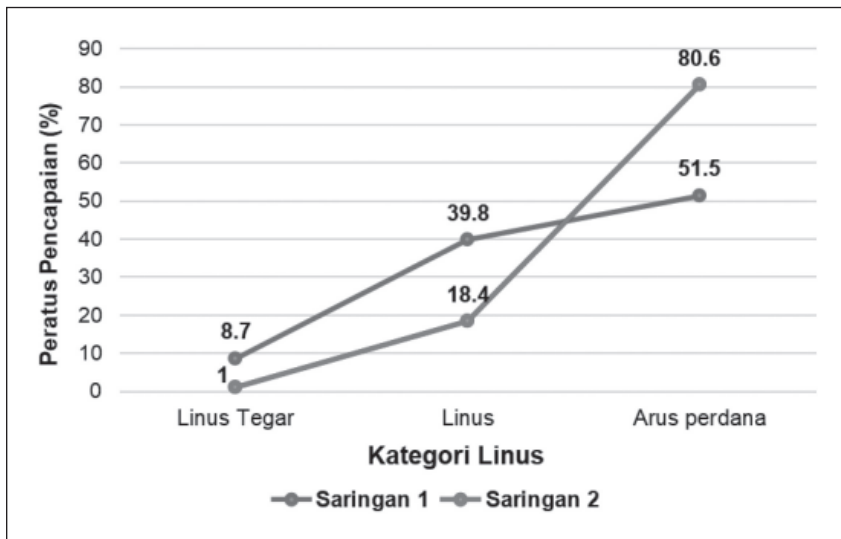
Berdasarkan analisis yang dilakukan, pengkaji menggabungkan hasil dapatan semasa Saringan 1 dan Saringan 2 literasi berdasarkan kategori Linus sama ada murid berada dalam kategori Arus Perdana, Linus atau Linus Tegar. Hal ini bagi memudahkan pengkaji melihat pencapaian murid dalam kedua-dua saringan tersebut. Analisis dalam setiap konstruk membolehkan pengkaji mengelaskan setiap subjek kajian mengikut kategori linus seperti yang telah ditetapkan oleh pihak KPM. Subjek kajian yang melepasi kesemua konstruk dikategorikan sebagai murid Arus Perdana. Subjek kajian yang tidak melepasi satu daripada kesemua konstruk yang diuji pula, dikategorikan sebagai murid Linus. Seterusnya, murid yang tidak menguasai Konstruk 1 dan Konstruk 2 dikategorikan sebagai murid Linus Tegar.

Pencapaian Saringan 1 dan Saringan 2 LINUS-Literasi Mengikut Kategori Linus

Berdasarkan dapatan kajian mengikut kategori Linus, pengkaji dapat merumuskan bahawa tahap penguasaan membaca murid-murid Linus Tahun 1 menunjukkan peningkatan walaupun terdapat seorang murid yang masih berada dalam kategori Linus Tegar selepas Saringan 2 selesai dilaksanakan. Penurunan bilangan subjek kajian dalam kategori Linus Tegar membuktikan tahap penguasaan membaca murid-murid linus semakin meningkat selepas Saringan 2 berlangsung. Berikut merupakan jadual analisis pencapaian Literasi Saringan 1 dan Saringan 2 berdasarkan kategori linus.

Jadual 1.3: Pencapaian Literasi Saringan 1 dan Saringan 2 Mengikut Kategori Linus

Kategori Linus	Saringan 1		Saringan 2		Kenaikan/Penurunan	
	Bil. Pelajar	Peratus (%)	Bil. Pelajar	Peratus (%)	Bil. Pelajar	Peratus (%)
Arus Perdana	53	51.5	83	80.6	30	56.6
Linus	41	39.8	19	18.4	-22	-53.7
Linus Tegar	9	8.7	1	1.0	-8	-88.9
JUMLAH	103	100	103	100		



Graf Alir 1.1: Analisis Peratus Pencapaian Literasi Saringan 1 dan Saringan 2 Mengikut Kategori Linus

Graf alir 1.1 menunjukkan analisis peratus pencapaian Literasi Saringan 1 dan Saringan 2 berdasarkan kategori linus. Semasa Saringan 1 dilaksanakan, bilangan subjek kajian yang berada dalam kategori Linus ialah seramai 41 orang, manakala subjek kajian yang berada dalam kategori Linus Tegar ialah seramai 9 orang, menjadikan subjek kajian yang berada

dalam dua kategori ini ialah seramai 48 orang. Hal ini menunjukkan perbezaan yang sedikit dengan bilangan subjek kajian yang berada dalam kategori Arus Perdana, iaitu seramai 53 orang. Namun demikian, setelah melalui pengajaran dan pembelajaran secara formal, intervensi dan *scaffolding* selama lima bulan selepas Saringan 1 berakhir, subjek kajian telah menunjukkan peningkatan dalam penguasaan kosa kata asas Bahasa Melayu semasa melalui Saringan 2. Peningkatan ini merangkumi aspek kemahiran yang berasaskan penguasaan vokal, konsonan, suku kata terbuka (KV), suku kata tertutup (KVK), diftong, vokal berganding, digraf, konsonan bergabung, imbuhan awalan dan akhiran serta menulis ayat mudah bahasa Melayu.

Hal ini dapat dibuktikan dengan berlakunya peningkatan bilangan subjek kajian yang berada dalam kategori Arus Perdana semasa Saringan 2. Semasa Saringan 1 berlangsung, hanya 53 orang subjek kajian yang berada dalam kategori Arus Perdana. Namun, terdapat peningkatan sebanyak 30 orang subjek kajian atau mewakili kenaikan sebanyak 56.6 peratus jumlah subjek yang berada dalam kategori Arus Perdana. Peningkatan bilangan subjek dalam kategori Arus Perdana menyebabkan bilangan subjek kajian yang berada dalam kategori Linus dan Linus Tegar menurun. Penurunan bilangan subjek kajian dalam dua kategori ini menunjukkan tanda aras positif terhadap tahap penguasaan membaca murid-murid linus. Bilangan subjek kajian yang berada dalam kategori Linus menurun sebanyak 22 orang menjadikan bilangan subjek kajian yang berada dalam kategori ini semasa Saringan 2 seramai 19 orang. Peratus penurunan bilangan subjek dalam kategori ini ialah sebanyak 53.7 peratus. Subjek kajian dalam kategori Linus Tegar pula menunjukkan peratus penurunan sebanyak 88.9 peratus. Hanya tinggal seorang subjek kajian sahaja dalam kategori ini semasa Saringan 2 dibandingkan dengan 9 orang subjek semasa Saringan 1 berlangsung. Pengkaji membuat kesimpulan bahawa tahap penguasaan dan pemahaman subjek kajian dalam Literasi menunjukkan peningkatan dan berada dalam kategori baik.

Aplikasi Teori dalam Kajian

Penerapan pembelajaran secara konstruktivisme dapat membantu guru dalam mempelbagaikan kaedah dan pendekatan yang digunakan dalam pengajaran dan pembelajaran yang berkesan di samping mewujudkan

suasana bilik darjah yang menggemirakan. Dalam pendidikan, murid bukan hanya menerima pengetahuan secara pasif daripada gurunya tetapi membina pengetahuannya melalui interaksi dengan persekitaran. Oleh itu, pengkaji merujuk teori konstruktivisme yang dipelopori oleh Vygotsky sebagai teori utama dalam kajian ini. Dua konsep penting yang dikemukakan oleh Vygotsky telah diaplikasikan oleh guru linus dalam membantu meningkatkan tahap penguasaan membaca murid-murid LINUS-Literasi Tahun 1.

Setelah selesai Saringan 1 LINUS, guru dapat mengenal pasti konstruk-construct yang tidak dapat dikuasai dengan baik oleh subjek kajian. Guru juga dapat mengenal pasti murid yang berada dalam kategori Linus dan Linus Tegar. Oleh itu, guru dapat merancang pendekatan pengajaran untuk mengatasi masalah dan kekangan yang dihadapi oleh murid. Antara pendekatan yang digunakan oleh guru adalah melalui pendekatan bunyi suku kata. Murid diperkenalkan dengan huruf vokal dan bunyi huruf vokal dan seterusnya diperkenalkan dengan huruf konsonan dan bunyi huruf konsonan secara berperingkat-peringkat. Setelah murid mahir dengan bunyi huruf, guru memainkan peranan sebagai fasilitator membantu murid menyelesaikan masalah dalam aktiviti yang dilakukan. Aktiviti yang dilakukan dalam kaedah ini ialah murid harus memadankan kad huruf vokal dengan suku kata bagi membentuk perkataan yang tepat. Murid dilatih menamai dan membunyikan huruf vokal secara latih tubi. Sebagai contoh, murid dikehendaki membentuk perkataan ubi. Murid harus berfikir dan menggabungkan huruf vokal 'u' dan suku kata terbuka 'bi' bagi membentuk dan membatangkan perkataan ubi. Aktiviti ini menggalakkan murid lebih berfikir dalam menyelesaikan masalah dan murid dapat mengingat bunyi huruf vokal dalam tempoh masa yang panjang. Kad bergambar turut digunakan bagi merangsang minda pelajar.

Guru juga menggunakan kaedah tunjuk dan sebut bagi memastikan murid mengetahui padanan bunyi huruf dan huruf konsonan. Hal ini demikian kerana terdapat murid yang dapat membatangkan bunyi huruf tetapi tidak mengenali bentuk huruf. Murid hanya menghafal bunyi huruf tersebut semata-mata. Kaedah tunjuk dan sebut dapat mengukuhkan pemahaman murid dalam sesuatu konsep kerana murid terlibat secara aktif dalam mengaitkan pengetahuan yang diterima dengan pengetahuan

sedia ada untuk membina pengetahuan baru. Guru menggunakan kad huruf dalam memperkenalkan bentuk huruf dan bunyi huruf kepada murid. Guru mengukuhkan pembelajaran dengan mengadakan soal jawab bersama-sama murid. Secara tidak langsung, guru menggalakkan murid bertanya dan berdialog antara rakan dan guru.

Guru juga mengaitkan pembelajaran dengan pengalaman sebenar dan pengetahuan sedia ada yang dimiliki oleh murid. Guru memberikan peluang kepada murid untuk membina pengetahuan baru dengan pengalaman yang dimilikinya. Hal ini dapat dilihat apabila guru menggunakan kaedah bunyi suku kata kepada murid. Guru menggunakan kad suku kata, kad imbasan dan kad bergambar bagi merangsang minda murid. Guru memilih perkataan-perkataan yang biasa digunakan oleh murid seperti wang, tulang, cacing, kucing dan gasing. Perkataan-perkataan ini biasa digunakan oleh murid dalam kegiatan harian. Oleh itu, guru menggunakan perkataan ini untuk membantu murid membatangkan suku kata terbuka KV dan suku kata tertutup KVKK. Aktiviti ini dilakukan secara berpasangan. Kedua-dua orang murid harus mempunyai perbezaan kemahiran, iaitu seorang murid mahir dan seorang murid yang kurang mahir. Murid dapat mengaitkan pengetahuan yang dimilikinya secara berpasangan. Setiap pasangan diberikan kad bergambar dan kad suku kata. Berdasarkan kad bergambar yang diberikan, murid diminta menggabungkan suku kata membentuk perkataan berdasarkan kad bergambar tersebut. Aktiviti ini dapat meningkatkan kemahiran komunikasi dan kemahiran bersosial murid. Perbezaan kemahiran antara pasangan dapat menggalakkan murid yang mahir membantu rakan yang kurang mahir. Bantuan atau *scaffolding* daripada murid yang mahir turut dapat membantu mengukuhkan kemahiran murid yang lemah.

Guru turut menggunakan kaedah didik hibur dalam membantu meningkatkan tahap penguasaan membaca murid-murid linus. Kaedah didik hibur dilakukan supaya pengajaran dan pembelajaran menjadi lebih menyeronokkan dan murid melibatkan diri secara aktif dalam pembelajaran. Antara jenis kaedah didik hibur ialah permainan. Guru menggunakan kaedah ini semasa membantu murid menguasai kemahiran membatangkan suku kata terbuka KV dan suku kata tertutup KVK. Guru menampalkan kad gambar dan kad perkataan di papan putih. Murid diminta untuk meletakkan maklumat, iaitu gambar yang tepat

berdasarkan perkataan yang diberikan dan membatangkan kad perkataan dengan ejaan yang betul berdasarkan kad perkataan tersebut. Murid yang berjaya telah diberikan ganjaran oleh guru. Guru turut mengaplikasikan kaedah bermain dalam membantu murid menguasai imbuhan awalan dan akhiran. Guru telah mengadakan permainan roda impian, iaitu murid harus mencantumkan imbuhan dan kata dasar yang diberikan. Aktiviti permainan dapat mengurangkan batas hubungan antara guru dan murid. Murid berasa lebih selesa, yakin dan berani untuk berkomunikasi dengan guru dan rakan sebaya. Murid juga mudah mengingati isi pembelajaran dalam jangka masa panjang. Hal ini demikian kerana pengetahuan yang dimiliki oleh murid ialah hasil daripada aktiviti yang dilakukan oleh murid bukan pengajaran yang diterima secara pasif.

Teori yang dikemukakan oleh Vygotsky memainkan peranan penting dalam membantu meningkatkan tahap penguasaan membaca dalam kalangan murid-murid linus terutamanya murid yang berada dalam kategori Linus dan Linus Tegar. Hal ini terbukti apabila terdapat 83 orang subjek kajian berjaya menguasai 12 konstruk yang diuji semasa Saringan 2 berbanding hanya 53 orang sahaja semasa Saringan 1. Guru harus melaksanakan ciri-ciri pembelajaran secara konstruktivisme di dalam bilik darjah kerana murid membina pengetahuan atau konsep secara aktif berdasarkan pengetahuan dan pengalaman sedia ada. Murid dapat menyesuaikan pengetahuan yang diterima dengan pengetahuan yang dimiliki untuk membina pengetahuan baru.

Kesimpulan

Sebagai rumusan, masih terdapat seorang subjek kajian yang tidak dapat menguasai aspek membaca dan menulis kosa kata asas bahasa Melayu selepas Saringan 2 berlangsung. Hal ini terbukti apabila subjek kajian ini tidak berjaya menguasai Konstruk 2, iaitu konstruk yang menguji keupayaan murid-murid membaca dan menulis huruf suku kata terbuka. Hal ini menyebabkan subjek kajian tersebut dikategorikan sebagai murid Linus Tegar. Walau bagaimanapun, subjek kajian tersebut masih dapat memperbaiki tahap penguasaan membaca dan menulis semasa melangkah ke Tahun 2 dan Tahun 3. Masalah ini berlaku kerana subjek kajian mempunyai tahap kecedasan yang lemah. Hal ini turut diakui oleh ibu bapa dan guru yang mengajar subjek kajian. Subjek kajian memerlukan

sokongan dan dorongan yang berterusan untuk menguasai pembacaannya. Program Literasi bahasa Melayu yang dilaksanakan oleh pihak KPM ini dapat membantu murid menguasai tahap kemahiran membaca dan menulis Tahap 1 di sekolah rendah. Hal ini terbukti apabila terdapat peningkatan jumlah murid yang telah berjaya menguasai setiap konstruk yang diuji semasa Saringan 2 berlangsung dibandingkan dengan peringkat Saringan 1. Setiap murid mempunyai perkembangan kognitif yang berbeza, iaitu perbezaan dalam aspek kebolehan dan kecekapan perkembangan kognitif. Hal ini mempengaruhi tahap penguasaan membaca subjek kajian sama ada cepat atau lambat. Subjek kajian yang masih berada dalam kategori Linus dan Linus Tegar masih mempunyai ruang masa untuk mengatasi masalah membaca kerana pihak KPM menetapkan sasaran murid Tahap 1, iaitu murid-murid Tahun 1, Tahun 2 dan Tahun 3 harus menguasai literasi sebelum melangkah ke Tahap 2 kecuali murid-murid berkeperluan khas.

Bibliografi

- Abdul, R.J. & Zulkafli, A.Z. (2008). *Keupayaan kemahiran membaca dan menulis bahasa Melayu murid sekolah rendah kebangsaan luar bandar*. Kertas kerja di Konvensyen Pendidikan Nasional 2008. Universiti Pendidikan Sultan Idris. 2-4 Jun 2008.
- Chua, S.B. (2008). *Perbahasan Rang Undang-undang bersama Suatu Akta untuk meminda Akta Pendidikan 1996*. Dimuat turun pada Oktober 10, 2013 dari www.sapp.org.my/archive/miscnews/081216_bm_pendidikan.htm
- Dechant, E. (1981). *Diagnosis and Remediation of Reading Disabilities*. Eaglewood Cliffs: Prentise Hall.
- Faridah, N. *et al.* (2014). *Perkembangan kanak-kanak*. Selangor: Multimedia Sdn. Bhd.
- Ismail, Z., Safiah, O. & Elly, C. (1992). *Asas Kemahiran Berbahasa KBSR: Jilid 3*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Kamarudin, H. (2010). *Psikologi Pembelajaran*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.

- Mc Brein, J.L. & Brandt, R.S. (1997). *The Language of Learning: A Guide to Education Terms*. Alexandria, VA. Association for Supervision and Curriculum Development.
- Malaysia, Kementerian Pendidikan. (2011, November 17). Keputusan URSR terbaik sejak 2008. Diperolehi dari <http://buletinkpm.blogspot.com/2011/11/keputusan-upsr-terbaik-sejak-2008.html>
- Malaysia, Kementerian Pelajaran. (2010). *Modul Pengajaran Asas Literasi Asas 1, Program Literasi dan Numerasi Tahap 1 Sekolah Rendah*. Putrajaya: Kementerian Pelajaran Malaysia.
- Mok, S.S. (2008). *Psikologi pendidikan untuk pengajian pembelajaran*. Selangor: Penerbitan Multimedia Sdn. Bhd.
- Mok, S.S. (2011). *Psikologi pendidikan (2nd ed)*. Selangor: Multimedia Sdn. Bhd.
- Mok, S.S. (2012). *Pengurusan bilik darjah dan tingkah laku*. Selangor: Multimedia Sdn. Bhd.
- Mok, S.S. (2012). *Prinsip teras pengajaran dan pembelajaran II*. Selangor: Multimedia Sdn. Bhd.
- Muhammad, S.H.H. (2010). *Penguasaan bahasa Melayu di kalangan pelajar sekolah rendah tahun satu*. Kuala Lumpur: Gateway Publishing House Sdn. Bhd.
- Nik, A.N.P. (1999). Pembentukan Model Pengajaran Matematik Berlandaskan Konstruktivisme Radikal. *Science and Mathematics Education*, 11, 27-36.
- Nik, S.K. (1981). *Beberapa persoalan sosiolinguistik bahasa Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Rashotte, C.A. & Torgesan, J.K. (1985). Repeated reading and reading fluency in learning disable children. *Reading Research Quarterly*, 20, 180-188.

- Rogayah, I. (1996). Projek Penyelesaian Masalah: Projek Pemulihan Membaca Tingkatan 1 (Satu Pendekatan Bersepadu), *Seminar Kebangsaan Penilaian KBSM : Isu dan Hala Tuju Strategi Ke Arah Abad 21, Institut Aminuddin Baki Sri Layang Genting Highlands, Pahang Darul Makmur 2-6 Sept, 1996.*
- Safiah, O. (1990). Pendekatan metakognitif – Satu perspektif baru. *Pelita Bahasa*, 9, 30-3.
- Shahabuddin, H. *et al.* (2003). *Psikologi pendidikan*. Kuala Lumpur: PTS Professional Publishing Sdn. Bhd.
- Zurida, I. *et al.* (2003). *Pendidikan Sains Prasekolah: Buku panduan untuk guru dan bakal guru bagi meningkatkan kefahaman dalam bidang pendidikan Sains Prasekolah*. Pahang: PTS Publications & Distributors.